



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2015/23  
van 29 april 2015**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 03 april 2015 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, <ouders>, in te schrijven voor het schooljaar 2015-2016 in <school>, <adres>. Zij heeft hem aangemeld langs de website <https://meldjeaan.antwerpen.be> voor het geboortjaar 2013 voor het schooljaar 2015-2016 voor vijf scholen. <leerling> werd ongunstig geordend voor alle scholen waarvoor ze werd aangemeld.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) basisonderwijs van Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 3 september 2014, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en de zussen van reeds ingeschreven leerlingen en de kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website <https://meldjeaan.antwerpen.be> van 8 januari 2015 tot en met 21 januari 2015.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen moesten hun gunstige ordening tussen 26 februari en 11 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 11 februari tot en met 6 maart 2015 via <https://meldjeaan.antwerpen.be>

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 20 april en 11 mei 2015 de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 3 april 2015 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 22 april 2015/22 april 2015 uitgenodigd voor de zitting van 29 april 2015 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij had haar zoon aangemeld bij 5 verschillende scholen van voorkeur op maandag 23 februari 2015. Op 3 maart 2015 ontving verzoekende partij een schrijven waarin werd meegedeeld dat <leerling> nog niet was aangemeld. Na een telefonisch onderhoud bleek deze brief op een vergissing te berusten. Op 1 april ontving verzoekende partij de melding dat <leerling> nergens gunstig gerangschikt werd. Gezien de administratieve vergissing stelt verzoekende partij zich de vraag of dit dossier wel correct is afgehandeld en of <leerling> een eerlijke kans op inschrijving kreeg.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige* en de projectleider Algemeen Onderwijsbeleid Antwerpen zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het dossier. Het LOP bevestigt dat de aanmeldingen verlopen zijn conform de aanmeldingsprocedure zoals die werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 03 september 2014. De plaats op de wachtlijst is een gevolg van de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald. De verdeling van de vrije plaatsen voor de aangemelde leerlingen gebeurt voor 55% op basis van afstand en voor 45% op basis van schoolkeuze. <school> heeft voor geboortjaar 2013 voor schooljaar 2015-2016 een maximumcapaciteit van 52 plaatsen. De school moet voor geboortjaar 2013 streven naar 35% indicatorleerlingen. Dit bracht volgende verdeling met zich mee: 18 plaatsen voor indicatorleerlingen en 34 vrije plaatsen voor niet-indicatorleerlingen. De school had na de voorrangperiode van broers en zussen en kinderen van personeel nog 14 indicatorplaatsen en 21 niet-indicatorplaatsen vrij. 9 van de niet-indicatorplaatsen werden verdeeld op basis van voorkeur. Aangezien het criterium voorkeur enkel in aanmerking wordt genomen als de school van verwerende partij

zich in de top 3 van de voorkeur van verzoekende partij bevindt, komt verzoekende partij niet in aanmerking voor de vrije plaatsen binnen het criterium voorkeur.

De resterende 12 niet-indicatorplaatsen werden verdeeld op basis van afstand, waarvan 3 volgens het principe van de kortste afstand tot het domicilieadres of het werkadres van één van de ouders en 9 op basis van de kortste afstand in vogelvlucht tot het domicilieadres van het kind. De laatst toegelaten leerling op het criterium kortste afstand woont op 311 meter van de school, de laatst toegelaten leerling op basis van kortste afstand tot het domicilieadres woont op 1.054 meter van de school. Er werden slechts 10 indicatorleerlingen aangemeld voor deze school, waardoor er nog 4 indicatorplaatsen overbleven. Deze 4 plaatsen werden toegekend aan niet-indicatorleerlingen op basis van afstand in vogelvlucht tot het domicilieadres. De laatste niet-indicatorleerling die werd toegelaten op basis van dit criterium woont op 1.250 meter van de school.

<leerling> woont op 1.759 meter van de school.

<leerling> staat bijgevolg op de negende de plaats bij de niet-gerealiseerde inschrijvingen in het inschrijvingsregister bij de niet-indicatorleerlingen. De 8 eerdere plaatsen worden ingenomen door kinderen die dichter bij de school wonen.

In verband met het schrijven waarnaar verzoekende partij verwijst, voert het LOP aan dat dit een brief is van het LOP aan alle leerlingen die nog niet werden aangemeld op 20 februari 2015. Aangezien de verzendlijst voor deze brief werd opgesteld op 20 februari en de verzending pas plaatsvond begin maart, hebben een aantal ouders deze herinneringsbrief ontvangen na het aanmelden van hun kind. Het gaat hier met andere woorden niet om een administratieve vergissing, maar om een initiatief van het LOP om zoveel mogelijk ouders te wijzen op de noodzaak om aan te melden.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegen dat, conform artikel 37*vicies quinquies* van het decreet basisonderwijs, schoolbesturen die een school, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Antwerpen, een aanmeldingsprocedure dienen in te stellen die geldt voor alle scholen, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 3 september 2014 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.4. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

## BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 03 april 2015 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 april 2015.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
mevrouw Rachida Lamrabet, effectief lid,  
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,  
De secretarissen mevrouw Sara de Meerleer en Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER**

**L. VENY**