



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2015/51
van 12 mei 2015**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 april 2015 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2015-2016 in <school>, <adres>. Zij heeft haar aangemeld langs de website <https://meldjeaan.antwerpen.be> voor geboortjaar 2013 voor het schooljaar 2015-2016 voor 6 scholen. <leerling> is ongunstig geordend voor alle scholen waarvoor zij werd aangemeld.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2015-2016 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) basisonderwijs van Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 3 september 2014, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en de zussen van reeds ingeschreven leerlingen en de kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website <https://meldjeaan.antwerpen.be> van 8 januari 2015 tot en met 21 januari 2015.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen moesten hun gunstige ordening tussen 26 februari en 11 mei omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 11 februari tot en met 6 maart 2015 via <https://meldjeaan.antwerpen.be>

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 20 april en 11 mei 2015 de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 28 april 2015 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>,<adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 5 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 12 mei 2015 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij heeft haar dochter <leerling> aangemeld bij 6 verschillende scholen, maar werd nergens gunstig gerangschikt. Verzoekende partij stelt dat zij in een buurt woont waar er een duidelijk capaciteitsprobleem is, waardoor zij al minder kans maakt op een school voor haar dochter. Bovendien stelt zij dat er een extra benadeling is door het feit dat de wachtlijst niet op eenzelfde manier wordt geordend als de inschrijvingslijst. Tot slot stelt verzoekende partij dat er op een onduidelijke manier werd gecommuniceerd vanuit het LOP. Het aanduiden van meer dan 5 scholen van voorkeur geeft namelijk geen garantie op een plaats.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige*, Karin Cochet en Kim Anthoni, projectleider Algemeen Onderwijsbeleid Antwerpen, zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het dossier. Het LOP bevestigt dat de aanmeldingen verlopen zijn conform de aanmeldingsprocedure zoals die werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 03 september 2014. De plaats op de wachtlijst is een gevolg van de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald. De verdeling van de vrije plaatsen voor de aangemelde leerlingen gebeurt voor 50% verdeeld op basis van afstand en voor 50% op basis van schoolkeuze. <school> heeft voor geboortjaar 2013 voor schooljaar 2015-2016 een maximumcapaciteit van 50 plaatsen. De school moet voor geboortjaar 2013 streven naar 65% indicatorleerlingen. Dit bracht volgende verdeling met zich mee: 33 plaatsen voor indicatorleerlingen en 17 vrije plaatsen voor niet-indicatorleerlingen. De school had na de voorrangperiode van broers en zussen en kinderen van personeel nog 23 indicatorplaatsen en 10 niet-indicatorplaatsen vrij. 5 van de niet-indicatorplaatsen werden verdeeld op basis

van voorkeur. <leerling> heeft een hoger randomnummer dan de kinderen die hierop werden toegelaten.

De resterende 5 niet-indicatorplaatsen werden verdeeld op basis van afstand, waarvan 1 volgens het principe van de kortste afstand en 4 op basis van de kortste afstand in vogelvlucht tot het domicilieadres van het kind. De enige toegelaten leerling op het criterium kortste afstand woont op 61 meter van de school, de laatst toegelaten leerling op basis van kortste afstand tot het domicilieadres woont op 217 meter van de school.

Er werden slechts 11 indicatorleerlingen aangemeld voor deze school, waardoor er nog 12 indicatorplaatsen overbleven. Deze 12 plaatsen werden verdeeld op basis van afstand waarvan 3 volgens het principe van de kortste afstand en 9 op basis van de kortste afstand in vogelvlucht tot het domicilieadres van het kind. Eén van de ouders van de laatst toegelaten leerling op het criterium kortste afstand werkt op 227 meter van de school, de laatst toegelaten leerling op basis van kortste afstand tot het domicilieadres woont op 341 meter van de school.

<leerling> woont op 350 meter van de school. Izy Reymer staat bijgevolg op de tweede plaats bij de niet-gerealiseerde inschrijvingen in het inschrijvingsregister bij de niet-indicatorleerlingen. De eerste plaats wordt ingenomen door een kind dat dichterbij de school woont.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat, conform artikel 37*vicies quinquies* van het decreet basisonderwijs, schoolbesturen die een school, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Antwerpen, een aanmeldingsprocedure dienen in te stellen die geldt voor alle scholen, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 3 september 2014 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat artikel 37*vicies quater*, §2, derde lid van het Decreet Basisonderwijs, de ordening van de aangemelde leerlingen bepaalt en dat hierbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de toegewezen en niet-toegewezen leerlingen; dat conform het door de CLR goedgekeurde aanmeldingsdossier de niet-toegewezen leerlingen geordend worden op basis van afstand zoals beschreven in artikel 37*vicies ter*.

4.4. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.5. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 28 april 2015 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 mei 2015.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
mevrouw Rachida Lamrabet, effectief lid,
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sara de Meerleer en Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY