



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2017/56
van 22 augustus 2017**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 juni 2017 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2017-2018 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Genk volgen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2017-2018 de afsprakennota van het Lokaal Overlegplatform Genk basisonderwijs.

De inschrijvingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 20 maart 2017 tot 31 maart 2017, tijdens de schooluren, in de school. De inschrijvingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 18 april 2017 tot 19 mei 2017, tijdens de schooluren, in de school.

Op 1 juni 2017 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school, tijdens de schooluren.

1.3. Met een verzoekschrift van 29 juni 2017 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2017-2018.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 12 juli 2017 uitgenodigd voor de zitting van 22 augustus 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verzoekschrift geeft zij aan dat zij zich op 4 mei tot de school heeft gericht om haar dochter in te schrijven voor schooljaar 2017-2018. Ze kon de inschrijving niet realiseren, maar ontving evenmin een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. De school beloofde haar te contacteren zodra er een vrije plaats was. De verzoekende partij heeft daarop contact genomen met de LOP-deskundige die de school contacteerde. Na dit contact heeft de verzoekende partij, pas begin juni, een mededeling niet-gerealiseerde inschrijving ontvangen.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig en verklaart dat de school een klein verloop kent, waardoor zij-instromers zelden een inschrijving kunnen realiseren. De verwerende partij erkent dat zij niet tijdig een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving aan de verzoekende partij heeft bezorgd. Zij verduidelijkt echter dat op het ogenblik van de niet-gerealiseerde inschrijving de capaciteit van het niveau waarvoor werd ingeschreven, reeds bereikt was. De verwerende partij stelt verder een wachtlijst te hanteren waarop ouders die hun kinderen willen inschrijven in een geboorte- of leerjaar waarvoor de capaciteit bereikt is, hun contactgegevens kunnen noteren. Indien er alsnog vrije plaatsen zijn, worden alle ouders gecontacteerd wier kinderen voor die plaatsen in aanmerking komen.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. Zij verklaart dat ze het vorige schooljaar contact had met de algemeen directeur van de school naar aanleiding van officiële klachten. Tijdens dit contact heeft zij aangegeven dat het systeem dat door de verwerende partij gehanteerd wordt geen decretale grondslag heeft. Zij voegt daaraan toe dat het invullen van de wachtlijst verwarrend is voor ouders die daardoor niet zeker zijn of de inschrijving al dan niet gerealiseerd is.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat uit de voorgelegde stukken blijkt dat de beslissing van verwerende partij een niet-gerealiseerde inschrijving betreft.

4.2. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren; dat de verwerende partij zich niet beroept op een van de in artikel 37*octies-undecies* opgesomde gronden om een inschrijving niet te realiseren.

Overwegende dat artikel 37*terdecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de Vlaamse Regering het model bepaalt waarmee het schoolbestuur de niet-gerealiseerde inschrijving meedeelt aan de ouders; dat de school niet tijdig gebruik heeft gemaakt van dit model om de niet-gerealiseerde inschrijving mee te delen.

4.3. Overwegende dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister

van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

4.5. Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *29 juni 2017* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 augustus 2017.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Bengt Verbeeck, effectief lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

L.VENY