



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/23
van 20 april 2018**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 maart 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <naam leerling> voor het schooljaar 2018-19 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school>.

1.2. Een deel van de Nederlandstalige secundaire scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 22 september 2017, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 8 januari 2018 tot en met 19 januari 2018. Deze kinderen zijn rechtstreeks op de school ingeschreven.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website <https://aanmeldensecundair.inschrijveninbrussel.be/>. De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen loopt van vrijdag 8 januari 2018 tot en met vrijdag 2 februari 2018. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 8 maart 2018 en 28 maart 2018. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 4 mei 2018 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan langs het aanmeldsysteem van het LOP Brussel. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 20 maart 2018 diende de verzoekende partij klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 11 april 2018 uitgenodigd voor de zitting van 20 april 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze meldt dat ze haar dochter aanmeldde voor 2 scholen waaronder de school van de verwerende partij. Toen ze daar het weigeringsdocument afhaalde werd haar meegedeeld dat ze met het bewijs dat ze een studietoelage kreeg meer kans maakte op een plaats in <school>. De verzoekende partij meent dat ze onvoldoende geïnformeerd werd hierover. Bovendien staat het zusje van <leerling> op de 3^{de} plaats op de wachtlijst van de basisschool op dezelfde campus en kan ze als alleenstaande moeder haar kinderen niet naar 2 verschillende scholen brengen.

De *verwerende partij*, *vertegenwoordigd door <naam>*, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij bevestigt de aanmeldingsprocedure van het LOP gevolgd te hebben, en er geen fouten optraden.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. <School> is een zeer populaire school, er waren 293 aanmeldingen van eerste keuze voor deze school voor 55 plaatsen, <leerling> staat op de 160^{ste} de wachtlijst op basis van het profiel niet-GOK, niet-Nederlandstalig. Bij de aanmelding van <leerling> werd ervoor gekozen om niet te antwoorden op de vraag of het gezin een studietoelage ontving of niet. Op de website wordt vermeld dat dit impliceert dat ze als niet-GOK wordt beschouwd. Er werd ook voorrang thuistaal Nederlands gevraagd doch niet verkregen. Indien het ontvangen van de schooltoelage wel was ingevuld, dan stond ze op de 30^{ste} plaats van de wachtlijst.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 22 september 2017.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2018-2019.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Overwegende dat artikel 110/9, §3, Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de door het schoolbestuur bepaalde capaciteit overstijgt op het ogenblik van aanmelden van de verzoekende partij.

4.3. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 20 maart 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 april 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin, effectieve leden,
De secretarissen mevrouw Eline De Neef en mevrouw Nikita Vos.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
N. VOS

L. VENY