



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/07bis
van 21 mei 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 maart 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2021-2022 wenst de verzoekende partij haar zoon in te schrijven in het 1ste leerjaar A van <school>.

1.2. Met een verzoekschrift van 10 maart 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 19 april 2021 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen.

Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om tegen vrijdag 7 mei 2021 het volgende te bezorgen:

1. een download van de inschrijvingsgegevens van Google Forms voor het eerste leerjaar van de eerste graad tijdens de voorrangperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen;
2. het inschrijvingsregister;
3. een rapport over de beschikbaarheid en functioneren tijdens de voorrangperiode voor de indicator- en niet-indicatorleerlingen van:
 - a. de website van de school waar melding gemaakt wordt van de inschrijvingslink
 - b. het inschrijvingsformulier tijdens de voorrangperiode voor de indicator- en niet-indicatorleerlingen.

1.4. De school van de verwerende partij bezorgde op vrijdag 7 mei 2021 het inschrijvingsdocument, een download van de inschrijvingsgegevens uit Google Forms, het

inschrijvingsregister, een document met toelichting over de bijkomende vragen en de weigeringsdocumenten van alle leerlingen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De Commissie neemt ter zitting kennis van de bijkomende stukken die door de school van de verwerende partij werden bezorgd in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft opgevraagd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur voor al zijn scholen in het werkingsgebied van een LOP, twee contingenten vooropstelt voor de gelijktijdige inschrijving van leerlingen die ofwel voldoen aan één of meer ofwel niet voldoen aan de volgende indicatoren: het gezin ontvangt minstens één selectieve participatietoeslag of de moeder is niet in het bezit van een diploma van het secundair onderwijs of een studietoelating van het tweede leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs.

Uit de bezorgde stukken en de informatie uit de zitting van 19 april 2021 blijkt dat de school van de verwerende partij de vragen die peilen naar deze indicatoren telefonisch aan alle ouders heeft gesteld. Het ontbreken van de vragen op het inschrijvingsformulier met betrekking tot de indicatoren en het hierna telefonisch bevragen van de indicatoren is onvoldoende transparant. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat de garantie ontbreekt dat de inschrijvingen *in casu*, met name de verdeling van de leerlingen in contingenten, correct gebeurde.

Artikel 110/1, §1, 2^{de} lid van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van de ouders van het pedagogisch project en schoolreglement.

Artikel 20 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IV) van 30 oktober 2020 bepaalt dat in afwijking van artikel 110/1 de inschrijvingen tijdens het schooljaar 2020-2021 voor het schooljaar 2021-2022 ook na elektronische akkoordverklaring kunnen genomen worden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de elektronische akkoordverklaring niet was opgenomen in het inschrijvingsformulier waardoor de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de chronologie van de inschrijvingen niet op een correcte manier werd vastgelegd.

4.2. Artikel 110/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur voor elke, overeenkomstig artikel 110/9 bepaalde capaciteit een inschrijvingsregister hanteert waarin het alle gerealiseerde en niet-gerealiseerde inschrijvingen chronologisch, in

voorkomend geval per contingent, noteert. De Vlaamse Regering bepaalt het model van inschrijvingsregister.

Artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het inschrijvingsrecht in het basis- en secundair onderwijs van 13 juli 2012 delegeert de bevoegdheid om bedoeld model te maken aan de administrateur-generaal van AGODI die modellen van inschrijvingsregisters ter beschikking stelt. Deze modellen geven aan welke gegevens minimaal moeten worden bijgehouden op het *capaciteitenblad*, de *leerlingenfiche* en het *registerblad*. Een schoolbestuur kan zelf beslissen hoe het inschrijvingsregister wordt bijgehouden maar het verloop van de gerealiseerde en niet-gerealiseerde inschrijvingen moet steeds kunnen gereconstrueerd worden aan de hand van het inschrijvingsregister.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat het inschrijvingsregister enkel een overzicht bevat van alle inschrijvingen in chronologische volgorde (een globaal tabblad met alle inschrijvingen en een tabblad per contingent). In de tabbladen per contingent is met kleur aangeduid welke inschrijvingen gerealiseerd werden en welke niet. Het bestand dat werd aangeleverd heeft als aanmaakdatum 3 mei 2021. De Commissie inzake Leerlingenrechten concludeert daaruit dat de school van de verwerende partij niet het inschrijvingsregister bezorgde dat normaal bestaat uit een capaciteitenblad, leerlingenfiche en registerblad maar specifiek op vraag van de commissie een document met het verloop van de inschrijvingen opmaakte. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat het verloop van de inschrijvingen niet transparant reconstrueerbaar is. Uit de voorgestelde stukken blijkt bijgevolg onvoldoende dat de niet-realiserende van de inschrijving gegrond is.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 10 maart 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems, Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Ingrid Hugelier.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE