



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2021/07ter/bis van 2 juli 2021

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 16 juni 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2021-2022 wenst de verzoekende partij haar zoon in te schrijven in het 1^{ste} leerjaar A van <school> en stelt op 5 maart 2021 een vraag tot inschrijving in de school.

1.2. Op 10 maart 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren. De Commissie inzake Leerlingenrechten behandelde de klacht op de zitting van 19 april 2021, stelde toen de beslissing uit en vroeg om bijkomende onderzoeksmaatregelen. Op de zitting van 21 mei 2021 oordeelde de Commissie inzake Leerlingenrechten dat deze klacht ontvankelijk en gegrond was.

1.3. Met een verzoekschrift van 16 juni 2021 heeft <ouder> opnieuw klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1.4. Op 23 juni 2021 heeft de Commissie inzake Leerlingenrechten deze klacht ontvankelijk en gegrond verklaard (beslissing 2021/07ter). De Commissie inzake Leerlingenrechten heeft de beslissing om een advies aan de minister van Onderwijs en Vorming tot inhouding of terugvordering van werkingsmiddelen te formuleren echter uitgesteld tot de zitting van 2 juli 2021. Aan de verwerende partij werd gevraagd om de Commissie inzake Leerlingenrechten onverwijld in kennis te stellen over de wijze waarop zij uitvoering zal geven aan de beslissing 2021/7bis en de beslissing 2021/7ter betreffende de gegrondheid van de verzoeken tot inschrijving van <leerling>, en dit alleszins voor 2 juli 2021.

1.4. Op 1 juli 2021 heeft de verwerende partij een schrijven aan de Commissie inzake Leerlingenrechten bezorgd, evenals een brief gericht aan de verzoekende partij.

In het schrijven aan de Commissie inzake Leerlingenrechten meent de verwerende partij dat er een tweevoudige aanpak vereist is. Vooreerst kan de verwerende partij zich aansluiten bij de overwegingen die gemaakt werden in de eerdere beslissingen van de commissie. De verwerende partij zal deze in de toekomst zeker meenemen. De verwerende partij meent dat dit een remediëring vormt van het gebrek aan transparantie met betrekking tot het inschrijvingsbeleid. Wat <leerling> betreft meent de verwerende partij af te leiden dat deze een aanmaning inhoudt voor het schoolbestuur om een standpunt in te nemen en aldus een schriftelijke gemotiveerde beslissing te nemen en over te maken aan de verzoekende partij. De verwerende partij meent dan ook op deze wijze tegemoet te komen aan de vraagstelling tot uitvoering van de beslissingen en te benadrukken dat ze gehandeld heeft binnen het wettelijke kader waarbij het belang van de leerlingen primeert.

In het schrijven aan de verzoekende partij wordt nogmaals uitgelegd dat er op 16 juni 2021 nog geen beslissing was genomen in opvolging van de beslissing 2021/07bis. De verwerende partij meent dan ook dat de informatie die de verzoekende partij op 16 juni 2021 kreeg voorbarig was, wat ze betreurt. De verwerende partij geeft dan ook aan verrast te zijn door de nieuwe klacht en beschrijft dat er op 22 juni 2021 door de Raad van Bestuur beslist werd om eerst advies in te winnen en dan een beslissing te nemen aangaande de verschillende uitspraken van de commissie. De Commissie inzake Leerlingenrechten verwachtte echter tegen 2 juli 2021 een beslissing en de verwerende partij geeft daarom aan dat ze niet alle vragen tot inschrijving positief kan beantwoorden. Voorts verduidelijkt de verwerende partij dat de verzoekende partij pas een vraag tot inschrijving stelde op 5 maart, terwijl de capaciteit op 1 maart reeds werd bereikt. Daarom geeft de verwerende partij aan dat zij bij haar eerdere weigeringsbeslissing blijft zoals die aan verzoekende partij bezorgd is met een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving op 9 maart 2021. De verwerende partij stipt in haar brief aan dat de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten volgens haar niet van dien aard is dat ze een wijziging wenst aan te brengen in de volgorde van de eerste 143 regelmatig ingeschreven leerlingen. De verwerende partij is niet in de mogelijkheid om nog extra leerlingen in te schrijven.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Zoals reeds in beslissing 2021/07ter werd aangehaald is de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 24 juni 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 2 juli 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar antwoord per mail te bezorgen, tegen uiterlijk 2 juli 2021. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de digitale hoorzitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De verzoekende partij wenst niet meer gehoord te worden tijdens de zitting. De verwerende partij wordt via Microsoft Teams door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De *verwerende partij* wordt vertegenwoordigd door haar raadsman, meester <naam>. Deze bevestigt de inhoud van hierboven vermelde brieven aan de Commissie inzake Leerlingenrechten en aan de verzoekende partij. De verwerende partij stelt dat ze geen enkele reden ziet om <leerling> nu in te schrijven want dat zou impliceren dat een andere leerling zou moeten geweigerd worden. Bij de vraag of het schoolbestuur heeft overwogen om <leerling> in overtal in te schrijven, geeft meester <naam> aan dat het schoolbestuur alle sporen heeft onderzocht om zo veel mogelijk leerlingen te kunnen inschrijven. Er moet immers ook rekening gehouden worden met de andere ouders die een klacht hebben ingediend tegen de school. De school kan niet al deze leerlingen opvangen, ook al hebben er op het ogenblik van de hoorzitting nog geen andere ouders die een klacht hebben ingediend een nieuwe vraag tot inschrijving gesteld in de school.

De verwerende partij beklemtoont nogmaals dat de weigeringsbeslissing die de verzoekende partij op 16 juni 2021 meende gekregen te hebben, voorbarig was en dat het onduidelijk blijft wie welke vraag heeft gesteld en welk antwoord er toen is gekomen en door wie het is gegeven. De verwerende partij meent dat ze nu een duidelijk en transparant engagement voor de toekomst heeft geuit. Er zijn echter – in het licht van het verzoek van de verzoekende partij – voor de verwerende partij geen gewijzigde omstandigheden. Bijgevolg kan de inschrijving van <leerling> blijvend niet gerealiseerd worden.

De verwerende partij heeft nogmaals alle vragen tot inschrijving bekeken en meent dat de inschrijvingen wel correct en transparant verlopen zijn.

3.5. De *LOP-deskundige*, de heer <naam>, wordt niet gehoord tijdens de zitting. Alle relevante inhoudelijke aanvullingen werden reeds in de vorige zittingen voorgelegd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

Artikel 110/14 §4 van de Codex Secundair onderwijs bepaalt dat indien de Commissie inzake Leerlingenrechten de niet-gerealiseerde inschrijving niet of niet afdoende gemotiveerd acht, de leerling zijn recht op inschrijving kan laten gelden.

Artikel 110/16 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat de Commissie inzake Leerlingenrechten de Vlaamse Regering kan adviseren een bedrag op de werkingsmiddelen van het schooljaar waarop de vraag tot inschrijving betrekking heeft van de school terug te vorderen of in te houden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten blijft van oordeel dat de weigering tot inschrijving van <leerling> niet transparant gebeurde en dat de chronologie van de inschrijvingen niet op een correcte manier werd vastgelegd. De verwerende partij brengt, zoals uit de overwegingen hierboven blijkt, geen elementen aan die de Commissie tot een ander oordeel met betrekking tot de gegrondheid zou kunnen brengen en onderkent in de brieven, waarin zij precies engagementen opneemt met betrekking tot de organisatie van de inschrijvingen in de toekomst, de door de Commissie gesanctioneerde aandachtspunten inzake transparantie.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt daarnaast vast dat er vanwege <school> een

volgehouden weigering tot uitvoering is van de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten om <leerling> in overcapaciteit in te schrijven. De Commissie stelt, zoals uit de overwegingen hierboven blijkt, tevens vast dat er geen overtuigende redenen worden aangevoerd om geen uitvoering te geven aan voormelde beslissing. In de gegeven omstandigheden oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van de werkingsmiddelen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Artikel 1

In navolging van beslissing 2021/07ter is de klacht van 16 juni 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> ontvankelijk en gegrond.

Artikel 2

De Commissie inzake Leerlingen maakt een advies over aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming om werkingsmiddelen terug te vorderen of in te houden naar aanleiding van de aanhoudende weigering door <school>, <adres>, tot inschrijving van <leerling>.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 juli 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE