



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/09bis
van 21 mei 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 12 maart 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2021-2022 wenst de verzoekende partij haar dochter in te schrijven in het 1ste leerjaar A van <school>.

1.2. Met een verzoekschrift van 12 maart 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 19 april 2021 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen.

Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om tegen vrijdag 7 mei 2021 het volgende te bezorgen:

1. een download van de inschrijvingsgegevens van Google Forms voor het eerste leerjaar van de eerste graad tijdens de voorrangperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen;
2. het inschrijvingsregister;
3. een rapport over de beschikbaarheid en functioneren tijdens de voorrangperiode voor de indicator- en niet-indicatorleerlingen van:
 - a. de website van de school waar melding gemaakt wordt van de inschrijvingslink
 - b. het inschrijvingsformulier tijdens de voorrangperiode voor de indicator- en niet-indicatorleerlingen.

1.4. De school van de verwerende partij bezorgde op vrijdag 7 mei 2021 het inschrijvingsdocument, een download van de inschrijvingsgegevens uit Google Forms, het

inschrijvingsregister, een document met toelichting over de bijkomende vragen en de weigeringsdocumenten van alle leerlingen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De Commissie neemt ter zitting kennis van de bijkomende stukken die door de school van de verwerende partij werden bezorgd in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft opgevraagd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/2 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat de inschrijvingen binnen elke voorrangperiode chronologisch moeten verlopen. Datzelfde artikel bepaalt dat scholen binnen het werkingsgebied van het LOP afspraken maken over de voorrangperiodes en deze minstens door het LOP bekendgemaakt worden aan alle belanghebbenden uit het werkingsgebied.

Uit de bezorgde stukken blijkt dat de school van de verwerende partij duidelijk communiceerde dat de inschrijvingen voor de indicator- en niet-indicatorleerlingen zou starten om 6.30 uur op 1 maart 2021. De school van de verwerende partij bezorgde geen rapport over de beschikbaarheid van de website tijdens de voorrangperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen zoals de commissie had gevraagd maar bevestigt wel dat de website van de school en bijgevolg ook het inschrijvingsformulier door overbelasting van de server niet beschikbaar was om 6.30 uur. De school van de verwerende partij stelde alles in het werk om het technisch probleem zo snel mogelijk op te lossen en communiceerde via een bericht op Facebook over de problemen met de vraag om op de website aanwezig te blijven.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt daarbij vast dat niet alle ouders met dit bericht op Facebook bereikt werden. Bijgevolg is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de gelijke onderwijskansen en het daarbij horende recht op inschrijving voor <leerling> niet gegarandeerd werd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt ook vast dat het inschrijvingsformulier heel lang is. Bovendien worden de vragen met betrekking tot de indicatoren hierop niet gesteld. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat wanneer chronologie een grote rol speelt, het inschrijvingsformulier enkel de essentie dient te bevatten, dit om iedereen dezelfde kansen te geven om zo snel mogelijk zijn vraag tot inschrijving te stellen en geen onderscheid te maken tussen de ouder die inschrijft met een pc en zij die inschrijven met een smartphone of ander mobiel device.

Het ontbreken van de vragen met betrekking tot de indicatoren en het hierna telefonisch bevragen van de indicatoren is bovendien onvoldoende transparant. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat de garantie ontbreekt dat de inschrijvingen *in casu*, met name de verdeling van de leerlingen in contingenten, correct gebeurde.

Artikel 110/1, §1, 2^{de} lid van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van de ouders van het pedagogisch project en schoolreglement.

Artikel 20 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IV) van 30 oktober 2020 bepaalt dat in afwijking van artikel 110/1 de inschrijvingen tijdens het schooljaar 2020-2021 voor het schooljaar 2021-2022 ook na elektronische akkoordverklaring kunnen genomen worden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de elektronische akkoordverklaring niet was opgenomen in het inschrijvingsformulier waardoor de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de chronologie van de inschrijvingen niet op een correcte manier werd vastgelegd.

4.2. Artikel 110/12 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur voor elke, overeenkomstig artikel 110/9 bepaalde capaciteit een inschrijvingsregister hanteert waarin het alle gerealiseerde en niet-gerealiseerde inschrijvingen chronologisch, in voorkomend geval per contingent, noteert. De Vlaamse Regering bepaalt het model van inschrijvingsregister.

Artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het inschrijvingsrecht in het basis- en secundair onderwijs van 13 juli 2012 delegeert de bevoegdheid om bedoeld model te maken aan de administrateur-generaal van AGODI die modellen van inschrijvingsregisters ter beschikking stelt. Deze modellen geven aan welke gegevens minimaal moeten worden bijgehouden op het *capaciteitenblad*, de *leerlingenfiche* en het *registerblad*. Een schoolbestuur kan zelf beslissen hoe zij het inschrijvingsregister bijhoudt maar het verloop van de gerealiseerde en niet-gerealiseerde inschrijvingen moet steeds kunnen gereconstrueerd worden aan de hand van het inschrijvingsregister.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat het inschrijvingsregister enkel een overzicht bevat van alle inschrijvingen in chronologische volgorde (een globaal tabblad met alle inschrijvingen en een tabblad per contingent). In de tabbladen per contingent is met kleur aangeduid welke inschrijvingen gerealiseerd werden en welke niet. Het bestand dat werd aangeleverd heeft als aanmaakdatum 3 mei 2021. De Commissie inzake Leerlingenrechten concludeert daaruit dat de school van de verwerende partij niet het inschrijvingsregister bezorgde dat normaal bestaat uit een capaciteitenblad, leerlingenfiche en registerblad maar specifiek op vraag van de commissie een document met het verloop van de inschrijvingen opmaakte. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat het verloop van de inschrijvingen niet transparant reconstrueerbaar is. Uit de voorgestelde stukken blijkt bijgevolg onvoldoende dat de niet-realiserende van de inschrijving gegrond is.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 12 maart 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems, Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Ingrid Hugelier.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE