



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/109
van 15 september 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 2 september 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon zijn schoolloopbaan te laten verderzetten in <school>, waar hij vorig schooljaar ook naar school ging. In het schooljaar 2021-2022 wenst ze haar zoon opnieuw het eerste jaar van de tweede graad te laten volgen.

1.2. Met een verzoekschrift van 2 september 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat <leerling> vorig schooljaar het eerste jaar van de tweede graad Beeldende en architecturale kunsten volgde in de school van de verwerende partij. <leerling> moet zijn jaar overdoen en wenst over te stappen naar Organisatie en logistiek. De verzoekende partij was niet op de hoogte dat zij onmiddellijk moest aangeven welke richting <leerling> wilde volgen. <leerling> is niet toegelaten tot de richting omdat de klas intussen volzet is.

1.3. Op 14 september 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij geeft in haar verweerschrift aan dat <leerling> uiterlijk op 3 juli 2021 zijn studiekeuze bekend moest maken. De school bekijkt hoeveel nieuwe leerlingen ze kan inschrijven en laat de klassen volzet verklaren. De school van de verwerende partij was er niet van op de hoogte dat <leerling> zich wenste in te schrijven voor de richting Organisatie en logistiek. Op 24 augustus, wanneer de verzoekende partij contact heeft opgenomen met de school van de verwerende partij, was de klas in kwestie reeds volzet verklaard. De verwerende partij voegt nog toe dat de richting Organisatie en logistiek tot de finaliteit arbeidsmarkt behoort. Om praktische en didactische redenen kan de school van de

verwerende partij deze klassen niet te groot maken. Ook de lesopdrachten worden voor de start van het nieuwe schooljaar verdeeld.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 6 september 2021 per e-mail uitgenodigd voor de zitting van 15 september 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* en de *verwerende partij* verschijnen niet ter zitting.

3.4. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam>, verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/1 §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een inschrijving van een leerling in een school – behoudens de bij decreet of besluit bepaalde gevallen van uitschrijving – geldt voor de duur van de hele schoolloopbaan in die school. Het behoud van de inschrijving geldt daarenboven over de vestigingsplaatsen en structuuronderdelen heen. Tenslotte wordt bepaald dat een leerling niet tot een welbepaald structuuronderdeel kan worden gedwongen indien deze – met inachtnaam van zijn studiebewijzen – meerdere keuzemogelijkheden heeft.

Punt 2.2 van de omzendbrief SO/2012/01 over het Inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het secundair onderwijs voor inschrijvingen verduidelijkt de toepassing van bovenstaand artikel uit de Codex Secundair Onderwijs. De school van de verwerende partij geeft aan dat ze op het einde van het schooljaar de studiekeuze voor volgend jaar opvraagt. Bovengenoemde omzendbrief zegt daar het volgende over:

“Het schoolbestuur kan wel aan zijn leerlingen vragen om jaarlijks te bevestigen of zij een bepaald structuuronderdeel zullen volgen. Op basis hiervan kan het schoolbestuur de verdeling van de leerlingen over de verschillende klasgroepen organiseren en het volgende schooljaar optimaal voorbereiden en plannen. Het gaat hier om een informatieve vraag van het schoolbestuur. De leerling en/of zijn ouders zijn niet verplicht deze vraag te beantwoorden.”

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat er geen bij decreet of besluit bepaalde uitschrijvingsgronden van toepassing zijn en dat de school van de verwerende partij er ten onrechte van uit ging dat <leerling> zijn schoolloopbaan zou niet zou verderzetten op de school van de verwerende partij omdat hij het formulier met de studiekeuze niet indiende. De commissie is bijgevolg van oordeel – niettegenstaande zij zich bewust is van het belang van een optimale schoolorganisatie – dat het recht op het verderzetten van de schoolloopbaan van <leerling> geschonden werd.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 2 september 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 15 september 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere, Bengt Verbeeck en Kurt Willems, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE