



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/121
van 8 oktober 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 september 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 28 september 2021 stelt de verzoekende partij een vraag tot inschrijving voor 5 Kantoor voor haar zoon in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 30 september 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat zij haar zoon niet kon inschrijven in de school in het 1^e leerjaar van de 3^e graad bso Kantoor, met als reden dat er geen plaats meer was. De school van de verwerende partij heeft ook een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd. De school heeft niet gecommuniceerd aan de bevoegde instanties dat de klas volzet was.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving op datum van 28 september 2021.

1.3. Op 6 oktober 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij verklaart in haar verweerschrift dat de verzoekende partij de vraag tot inschrijving voor het 1^e leerjaar van de 3^e graad bso Kantoor op 28 september 2021 telefonisch heeft gesteld. Op dat moment stond er nog een aantal leerlingen op de wachtlijst. Op het moment dat de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving werd afgeleverd, stond er door verschuivingen nog maar één leerling op de wachtlijst. De verwerende partij verduidelijkt nog dat de school van de verwerende partij de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving niet volledig kon invullen omdat de verzoekende partij de identiteitskaart van <leerling> niet kon voorleggen.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de wachtlijst van het 1^e leerjaar van de 3^e graad bso Kantoor.

1.4. Op 6 oktober 2021 heeft de LOP-deskundige, mevrouw <naam>, de logs bezorgd van de website waar de volzetverklaringen worden bijgehouden. Op 4 oktober 2021 om 9.47 uur heeft de directeur van de school van de verwerende partij het aantal vrije plaatsen aangepast van 1 naar 0.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 1 oktober 2021 per e-mail uitgenodigd voor de zitting van 8 oktober 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en geeft nog mee dat haar ex-partner als eerste naar de school ging om <leerling> in te schrijven. De school van de verwerende partij vroeg echter de identiteitskaart van de leerling. De verzoekende partij ging dan ook zelf langs bij de school en kon een foto tonen die het rijksregisternummer van <leerling> bevatte. Aanvankelijk leek er een technisch probleem te zijn, waarbij de gegevens van een andere leerling leken te verschijnen bij de invoer, maar daarna is het toch gelukt.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting.

3.4. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam>, bevestigt dat het structuuronderdeel op het moment van de vraag tot inschrijving van <leerling> nog niet volzet verklaard was door de school van de verwerende partij.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/9, §7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een school ten allen tijde kan “volzet verklaren” per structuuronderdeel. Onder “volzet verklaren” wordt verstaan dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert indien zij het vooropgestelde maximum aantal leerlingen heeft ingeschreven. Dezelfde paragraaf bepaalt verder dat een schoolbestuur deze volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan meldt aan het LOP in het geval de school gelegen is in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat het LOP gebruik maakt van een website waarin de scholen zelf de volzetverklaringen bijhouden zodat alle belanghebbenden ten allen tijde een overzicht kunnen raadplegen waar nog vrije plaatsen zijn. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt eveneens vast dat deze volzetverklaring pas op 4 oktober 2021 werd ingevoerd op de website en aldus gemeld aan het LOP, terwijl de vraag tot inschrijving op 28 september werd gesteld. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat de verwerende partij in strijd met de decretale bepalingen handelde.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 30 september 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 oktober 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere, Bengt Verbeeck, Kurt Willems, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE