



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/124
van 20 oktober 2021**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 6 oktober 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter in te schrijven in het 1e leerjaar van de 3e graad bso Kantoor in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 6 oktober 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat ze via e-mail de vraag had gesteld aan de school van de verwerende partij om in te schrijven in het 1e leerjaar van de 3e graad bso Kantoor. De school heeft geantwoord dat de klas volzet is maar heeft geen weigeringsdocument bezorgd. Vervolgens heeft de verzoekende partij de vraag tot inschrijving fysiek op de school van de verwerende partij gesteld. De school van de verwerende partij heeft nogmaals geantwoord dat de klas volzet is en dat ze het weigeringsdocument via e-mail kon bezorgen. De verwerende partij heeft <leerling> niet op de wachtlijst geplaatst.

1.3. Op 19 oktober 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij bezorgde de commissie de e-mail van 11 september waarin de verzoekende partij de vraag tot inschrijving stelt, en het antwoord van de school van de verwerende partij van 13 september. In haar antwoord deelt de school mee dat de klas volzet is.

De verwerende partij bezorgde de commissie ook de communicatie via e-mail met betrekking tot de vraag tot inschrijving voor de broer van <leerling>, voor het 1e leerjaar van de 2e graad bso Kantoor. De school van de verwerende partij heeft geantwoord dat de klas volzet is en heeft ook de link bezorgd waarmee de verzoekende partij digitaal kon inschrijven. Indien de klas volzet is, krijgen de ouders een e-mail met de mededeling dat de inschrijving niet

gerealiseerd kan worden, en wordt de leerling automatisch op de wachtlijst geplaatst. De verwerende partij voegt nog toe dat de verzoekende partij het digitale formulier niet heeft ingediend, noch voor het 1e leerjaar van de 2e graad bso Kantoor, noch voor het 1e leerjaar van de 3e graad bso Kantoor.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 13 oktober 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 20 oktober 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* en de *verwerende partij* verschijnen niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/1, §1, 2^{de} lid van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van de ouders van het pedagogisch project en schoolreglement.

Artikel 20 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IV) van 30 oktober 2020 bepaalt dat in afwijking van artikel 110/1 de inschrijvingen tijdens het schooljaar 2020-2021 voor het schooljaar 2021-2022 ook na elektronische akkoordverklaring kunnen genomen worden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de vraag tot inschrijving op 11 september 2021 werd gesteld door de verzoekende partij en dat de school van de verwerende partij verwachtte dat de verzoekende partij een elektronisch formulier invulde om zijn vraag tot inschrijving te stellen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is echter van oordeel dat op dat moment niet langer gebruik kon gemaakt worden van een elektronische akkoordverklaring, *in casu* digitale inschrijving, omdat de uitzonderingmaatregel zoals beschreven in art. 20 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IV) eindigde op 31 augustus 2021.

De verzoekende partij ging fysiek langs op de school om de vraag tot inschrijving te stellen met de mogelijkheid om het pedagogisch project en schoolreglement te ondertekenen, waardoor de Commissie inzake moet besluiten dat de verwerende partij niet conform de decretale bepalingen handelde door de inschrijvingsvraag digitaal te willen afhandelen en de ter plaatste fysiek gestelde vraag niet te honoreren.

4.2. Artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de leerling en AGODI moet meedelen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-

gerealiseerde inschrijving niet werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden gevat en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 6 oktober 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 oktober 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Bengt Verbeeck, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE