



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

#### **Nr. 2021/135bis van 21 december 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 23 november 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om de inschrijving van <leerling> te ontbinden.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Op 1 september 2021 start <leerling> in het 2e leerjaar B van <school>. <leerling> heeft een verslag dat toegang geeft tot het buitengewoon onderwijs en wenst haar schools traject te volgen in het gewoon onderwijs met een individueel aangepast curriculum. De inschrijving is een inschrijving onder ontbindende voorwaarde. Op 25 oktober 2021 besluit de school om de inschrijving te ontbinden.

1.2. Met een verzoekschrift van 23 november 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om de inschrijving van <leerling> te ontbinden.

1.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 7 december 2021 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen. Zij vraagt daarom aan de verwerende partij om uiterlijk op 17 december 2021 een overzicht te bezorgen van de communicatie die zij gevoerd heeft met de verzoekende partij, de e-mails die zij gestuurd heeft en logs van het gebruik van de Smartschoolaccount van <leerling> en haar ouders.

1.4. De school van de verwerende partij bezorgde op 17 december 2021 een overzicht van alle schriftelijke communicatie tussen de verzoekende partij en de school, alsook de communicatie die intern werd gevoerd met het ondersteuningsnetwerk. Van de telefonische contacten heeft de school geen logs kunnen bemachtigen.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en verwerende partij zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De commissie neemt ter zitting kennis van de bijkomende stukken die door de school van de verwerende partij werden bezorgd in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de commissie heeft opgevraagd.

## **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/11, §2 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur van een school voor gewoon onderwijs leerlingen die beschikken over een verslag dat toegang geeft tot het buitengewoon onderwijs onder ontbindende voorwaarde inschrijft. De terbeschikkingstelling van dit verslag door de ouders gaat samen met de verbintenis van de school tot het organiseren van overleg met de ouders, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding. Het overleg betreft de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum of om de leerling studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum.

Datzelfde artikel bepaalt dat de school op basis van dit overleg met de ouders, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding, binnen een redelijke termijn na de inschrijving en uiterlijk binnen 60 kalenderdagen na de effectieve start van de lesbijwoning beslist of de aanpassingen die de leerling nodig heeft om hem mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum of om de leerling studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, proportioneel dan wel disproportioneel zijn. Als de school de wijzigingen disproportioneel acht dan wordt de inschrijving ontbonden op het moment dat de leerling is ingeschreven in een andere school, maar uiterlijk een maand na de ontbinding (vakantieperioden niet inbegrepen).

Uit de voorgelegde stukken en de hoorzitting is op te maken dat er bij de afweging van de redelijkheid van de aanpassingen frequent overleg was met het centrum voor leerlingenbegeleiding, het ondersteuningsnetwerk, en de klassenraad. De verzoekende partij werd echter minimaal betrokken bij dit proces: er vond geen overleg plaats met de ouders, de klassenraad en het CLB om de aanpassingen te onderzoeken en de verzoekende partij kreeg zelfs nooit het individueel aangepast curriculum te zien. De school van de verwerende partij gaf in de zitting van 7 december 2021 aan dat de verzoekende partij dit kon inkijken op Smartschool maar heeft geen verdere inspanningen geleverd om dit aan de verzoekende partij mee te delen en met haar te bespreken.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de verzoekende partij onvoldoende werd betrokken bij het proces van de afweging van de redelijkheid van de aanpassingen. Zij is van oordeel dat het betrekken van de ouders een inhoudelijk scherper beeld had kunnen aanreiken voor de afweging. Voor de commissie is aannemelijk gemaakt dat <leerling> er op haar vorige school wel in niet-verwaarloosbare mate in slaagde te participeren in de klas en, weliswaar op basis van een individueel aangepast curriculum, voldoende studievoortgang te maken.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 23 november 2021 inzake de ontbonden inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 december 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
Mevrouw Marleen Colpin, de heren Kurt Willems, Joël Boussemaere en Bengt Verbeeck  
effectieve leden,  
Patrick Vandelanotte, raadgevend lid,  
De secretaris, mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**