



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/136
van 7 december 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 november 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon in te schrijven in het 2^e leerjaar A van <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 10 november 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat <leerling> het schooljaar 2020-2021 in <school 2> met vrucht heeft beëindigd, maar dat hij definitief werd uitgesloten van de school. Ze is op zoek gegaan naar een nieuwe Nederlandstalige school in Brussel, maar de meeste scholen hebben geantwoord dat er geen plaats meer is. Op 10 november 2021 had de verzoekende partij nog altijd geen school gevonden voor <leerling>. De verzoekende partij had ook contact opgenomen met de school van de verwerende partij, die nog plaats zou hebben in het 1^e leerjaar A, maar heeft daarna niets meer vernomen van de school. De verzoekende partij wenst <leerling> in te schrijven in het 2^e leerjaar.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de communicatie via e-mail met de school van de verwerende partij, waarin zij eerst de vraag stelt om <leerling> in te schrijven in het 2^e leerjaar A Economie en organisatie, en vervolgens in het 1^e leerjaar A. Ze bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het oriënteringsattest A van het 1^e leerjaar B van de 1^e graad van het secundair onderwijs, afgeleverd op 30 juni 2021.

1.3. Op 6 december 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij verklaart dat de verzoekende

partij telefonisch contact had opgenomen met de vraag om <leerling> in te schrijven in het 2^e leerjaar A Economie en organisatie. De communicatie verliep stroef en de verzoekende partij wilde niet vermelden waar <leerling> naar school ging. Ze heeft de school van de verwerende partij ook nooit geïnformeerd dat <leerling> het 1^e leerjaar B had gevolgd.

Op 25 oktober 2021 heeft de verzoekende partij de school van de verwerende partij het oriënteringsattest A van het 1^e leerjaar B bezorgd. Hierop heeft de school van de verwerende partij de verzoekende partij geïnformeerd dat <leerling> geen rechtstreekse toegang heeft tot het 2^e leerjaar A. De verzoekende partij heeft haar vraag om <leerling> in te schrijven in het 2^e leerjaar niet meer herhaald en de school van de verwerende partij heeft dan ook geen toelatingsklassenraad samengeroepen.

Op 24 november heeft de verzoekende partij opnieuw contact opgenomen met de vraag om <leerling> in te schrijven in het 1^e leerjaar A. Het 1^e leerjaar A is echter sinds 6 mei 2021 volzet verklaard. De school van de verwerende partij heeft de verzoekende partij hierover geïnformeerd en heeft daarna niets meer vernomen van de verzoekende partij. Dat is ook de reden waarom de school van de verwerende partij geen weigeringsdocument heeft bezorgd.

1.4. Op 3 december 2021 bezorgde de deskundige van het LOP, mevrouw <naam>, haar toelichting aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. Het LOP was niet betrokken bij de vraag tot inschrijving. Aan het einde van november heeft het LOP de verzoekende partij een overzicht bezorgd van alle scholen met vrije plaatsen in het 1^e leerjaar A. Het LOP bevestigt dat in het 1^e leerjaar van de 1^e graad de capaciteit werd bereikt op 6 mei 2021.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 30 november 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 7 december 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 6 december 2021 om 12 uur. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden tijdens de digitale hoorzitting gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De verwerende partij wordt via Microsoft Teams door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij is niet aanwezig op de zitting.

De *verwerende partij* bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt nog toe dat het allicht aangewezen was om samen met de mededeling dat het 1^e leerjaar A volzet was ook een weigeringsdocument te bezorgen.

3.5. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam>, is niet aanwezig op de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving van een onderwijszoekende kan weigeren die niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoet.

Artikel 8 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs van 19 juli 2002 bepaalt dat leerlingen die het 1^e leerjaar B met vrucht hebben beëindigd kunnen toegelaten worden tot het tweede leerjaar A op voorwaarde van een gunstige beslissing van de toelatingsklassenraad.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de school van de verwerende partij geen toelatingsklassenraad organiseerde waardoor ze <leerling> *a priori* reeds het recht ontnam om als regelmatige leerling te worden ingeschreven in de school van de verwerende partij.

4.2. Artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de leerling en aan de voorzitter van het LOP moet meedelen.

Artikel 23 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IV) bepaalt dat in afwijking van artikel 110/13 van de Codex Secundair Onderwijs een schoolbestuur deze mededeling tot weigering elektronisch en schriftelijk aan de ouders kan bezorgen. Daarnaast meldt het schoolbestuur deze weigering aan AGODI via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegeven tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming en niet aan het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving niet werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden begrepen en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 10 november 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 7 december 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont en de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De secretaris, mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE