



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2021/14ter van 26 augustus 2021

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 2 juli 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2021-2022 wenst de verzoekende partij haar dochter in te schrijven in het 1^{ste} leerjaar A van <school> en stelt op 1 maart 2021 een vraag tot inschrijving in de school.

1.2. Op 12 maart 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren. De Commissie inzake Leerlingenrechten behandelde de klacht op de zitting van 19 april 2021, stelde toen de beslissing uit en vroeg om bijkomende onderzoeksmaatregelen. Op de zitting van 21 mei 2021 oordeelde de Commissie inzake Leerlingenrechten dat deze klacht ontvankelijk en gegrond was.

1.3. Met een verzoekschrift van 2 juli 2021 heeft <ouder> opnieuw klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat ze de school van de verwerende partij heeft gecontacteerd naar aanleiding van de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Op 28 en 29 juni 2021 heeft een vriendin van de familie telefonisch contact opgenomen. De school van de verwerende partij heeft geantwoord dat de school volzet is en dat zij contact zouden opnemen indien er leerlingen zich zouden uitschrijven. Op 30 juni heeft de verzoekende partij een bezoek gebracht aan de school; hier heeft zij hetzelfde antwoord gekregen. Op 30 juni 2021 heeft één van de ouders die de verzoekende partij heeft vertegenwoordigd in klacht 2021/14 telefonisch contact opgenomen. Zij heeft nogmaals hetzelfde antwoord gekregen. Het was niet mogelijk om te spreken met de directie.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook twee

screenshots van haar telefoongegeugen die aantonen dat zij de school van de verwerende partij heeft gecontacteerd.

1.4. Op 17 augustus 2021 werd de verwerende partij per e-mail geïnformeerd over de zitting van 26 augustus 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Op 26 augustus 2021 heeft de verwerende partij, kort voor de hoorzitting, haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij geeft in haar verweerschrift aan dat ze van oordeel is dat de klacht van de verzoekende partij *ratione personae* en *ratione materiae* niet ontvankelijk is. De verzoekende partij heeft het modelformulier ter indiening van een klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten gebruikt, maar zij vermeldt niet welke haar relatie is met de leerling. Uit niets blijkt dus dat de verzoekende partij een ouder of andere belanghebbende is, terwijl artikel 110/14 § 1 van de Codex Secundair Onderwijs dit als voorwaarde voor het indienen van een klacht vermeldt.

De verzoekende partij heeft evenmin aangeduid of het om een niet-gerealiseerde of een ontbonden inschrijving gaat, en heeft ook niet vermeld of er een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving werd afgeleverd. Aldus wordt er niet voldaan aan de voorwaarde van artikel 110/15 §15 van de Codex Secundair Onderwijs om klacht in te dienen. De verwerende partij argumenteert ook dat er geen beslissing voorligt waarop de klacht zou zijn gesteund.

De verwerende partij verklaart dat zij geen verzoek tot inschrijving heeft ontvangen. Zij betreurt dat zij pas op 17 augustus werd geïnformeerd dat er een klacht werd ingediend bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij betwist dat de verzoekende partij de school van de verwerende partij meermaals zou hebben gecontacteerd. De verzoekende partij kan niet bewijzen telefonisch contact te hebben gehad met de school van de verwerende partij, of de school te hebben bezocht. Op de screenshots van het telefoongegeugen staat geen datum vermeld of staat dat de gesprekken na twee seconden werden geannuleerd.

Naar aanleiding van de uitnodiging van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 17 augustus 2021 werd de vraag tot inschrijving besproken binnen het schoolbestuur. Rekening houdend met de concrete omstandigheden werd beslist dat de school van de verwerende partij geen inschrijving kan realiseren. Op 25 augustus 2021 heeft de verwerende partij een brief bezorgd aan de verzoekende partij waarin zij deze beslissing meedeelt en toelicht. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een kopie van deze brief.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

2.1 Artikel 110/14, §1 van de Codex Secundair Onderwijs stelt dat ouders en andere belanghebbenden naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> werd op 2 juli 2021 ingediend bij de Commissie inzake Leerlingenrechten nadat de verzoekende partij op 28, 29 en 30 juni 2021 telefonisch en op 30 juni ook in persoon een vraag tot inschrijving had gesteld aan de verwerende partij. In de brief die de school van de verwerende partij aan de ouders heeft bezorgd, laat zij weten dat ze de inschrijving van <leerling> niet kan realiseren.

Hoewel de verwerende partij in haar verweerschrift stelt dat verzoekende partij geen belanghebbende zou zijn, moet de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststellen dat uit niets blijkt dat de verzoekende partij geen belanghebbende is. Het verzoekschrift bevat namelijk dezelfde contactgegevens als in klacht 2021/14 waar de ontvankelijkheid *ratione personae* niet wordt betwist.

Bijgevolg oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving *ratione materiae*, *ratione personae* en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

2.2. Het Huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals goedgekeurd op de zitting van 10 september 2018, bepaalt de vormvereisten voor het indienen van een ontvankelijke klacht en voorziet dat, bij ontstentenis van één van de vereiste gegevens het secretariaat van de Commissie deze gegevens onverwijld opvraagt bij de verzoekende partij.

De verzoekende partij heeft haar verzoek ingediend volgens het model voor het indienen van een klacht dat door de Commissie ter beschikking wordt gesteld. Artikel 3 van het Huishoudelijk reglement specificeert wat strikt noodzakelijk aanwezig dient te zijn in het verzoekschrift, zijnde de identiteit en het adres van de verzoekende partij, de identiteit van de geweigerde leerling en de identiteit en adres van de verwerende partij. Tenslotte wordt – indien aanwezig – ook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving gevraagd. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de elementen die de verwerende partij aanhaalt als zijnde ontbrekend uit het verzoek niet noodzakelijk zijn, zeker gezien de voorgaande klachten waarin de volgens de verwerende partij ontbrekende gegevens zijn opgenomen.

Bijgevolg oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten dat dit verzoek, conform de bepalingen in het Huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten naar de vorm regelmatig is ingesteld.

Ten overvloede merkt de Commissie inzake Leerlingenrechten op dat de door verwerende partij aangehaalde procedurele bezwaren niet op straffe van nietigheid zijn voorgeschreven, dat het normdoel alleszins bereikt werd, en dat op de dag van de zitting de termijn voor het instellen van een beroep nog niet verstreken was zodat eventuele onduidelijkheden of ontbrekende elementen over en in het verzoekschrift (quod non) ter zitting verduidelijkt of aangevuld konden worden.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 17 augustus 2021 per e-mail uitgenodigd voor de zitting van 26 augustus 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting.

De *verwerende partij* wordt vertegenwoordigd door haar raadsman, meester <naam>. De verwerende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en benadrukt nogmaals geen weet te hebben van het bezoek en de telefoongesprekken die vermeld worden in het verzoekschrift. Zij licht toe dat de school van de verwerende partij <leerling> niet kan inschrijven omdat de school deze capaciteit niet heeft. De verwerende partij verklaart tijdens de hoorzitting formeel

dat, sinds de school van de verwerende partij op 7 mei 2021 de toewijzingslijst en het inschrijvingsregister bezorgde, er ook geen enkele andere leerling op de wachtlijst kon worden ingeschreven.

3.4. De *LOP-deskundige*, de heer <naam>, neemt niet deel aan de zitting. Alle relevante inhoudelijke aanvullingen werden, naar hij schriftelijk aangeeft, reeds in de vorige zitting voorgelegd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/1, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat elke leerling recht op inschrijving heeft in de school of vestigingsplaats van keuze, gekozen door zijn ouders.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de verzoekende partij telefonisch en door op school langs te gaan – in navolging van de eerdere beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten – een vanzelfsprekend en in redelijkheid te verwachten verzoek tot inschrijving aan de school heeft gericht.

De Commissie stelt tevens vast dat de verwerende partij de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij niet betwist aangezien zij op 25 augustus 2021 een brief aan de ouders richtten om hen duidelijk te maken dat zij <leerling> niet kunnen inschrijven.

De Commissie inzake Leerlingenrechten merkt hierbij op dat de voornoemde beslissing 2021/14bis van de commissie uiterlijk op 28 mei 2021 informeel ter kennis is gesteld aan beide partijen. Bijgevolg oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten dat de verwerende partij zich terdege bewust was van de te nemen beslissing en de vraag tot inschrijving kon en diende te verwachten.

4.2. Artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, deze beslissing binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de leerling en aan het LOP moet bezorgen.

Artikel 23 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis (IV) van 30 oktober 2020 bepaalt dat, in afwijking van voornoemd artikel, voor inschrijvingen die plaatsvinden in het schooljaar 2020-2021 voor het schooljaar 2021-2022 de weigeringsbeslissing schriftelijk of elektronisch aan de ouders kan worden meegedeeld. Een schoolbestuur dat een leerling weigert, meldt dit ook aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, en niet aan het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving tot op heden niet werd bezorgd aan de ouders en aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden gevat en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. Artikel 110/14 §4 van de Codex Secundair onderwijs bepaalt dat indien de Commissie inzake Leerlingenrechten de niet-gerealiseerde inschrijving niet of niet afdoende gemotiveerd acht, de leerling zijn recht op inschrijving kan laten gelden.

Artikel 110/16 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat de Commissie inzake Leerlingenrechten de Vlaamse Regering kan adviseren een bedrag op de werkingsmiddelen van het schooljaar waarop de vraag tot inschrijving betrekking heeft van de school terug te vorderen of in te houden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten blijft tegen de achtergrond van de eerdere gegrondverklaring van de klacht 14bis van oordeel dat de weigering tot inschrijving van <leerling> niet transparant gebeurde en dat de chronologie van de inschrijvingen niet op een correcte manier werd vastgelegd. De verwerende partij brengt, zoals uit de overwegingen hierboven blijkt, geen elementen aan die de Commissie tot een ander oordeel met betrekking tot de gegrondheid zou kunnen brengen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt daarnaast vast dat er vanwege <school> een volgehouden weigering tot uitvoering is van de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten om <leerling> in overcapaciteit in te schrijven. De Commissie stelt, zoals uit de overwegingen hierboven blijkt, tevens vast dat er geen overtuigende redenen worden aangevoerd om geen uitvoering te geven aan voormelde beslissing. In de gegeven omstandigheden oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van de werkingsmiddelen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Artikel 1

De klacht van 2 juli 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Artikel 2

De Commissie inzake Leerlingen maakt een advies over aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming om werkingsmiddelen terug te vorderen of in te houden naar aanleiding van de aanhoudende weigering door <school>, <adres>, tot inschrijving van <leerling>.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 augustus 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin,
effectieve leden,
De secretaris mevrouw Ingrid Hugelier.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE