



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/30
van 28 mei 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 april 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2021-2022 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 beroep op de aanmeldingsprocedure van de <initiatiefnemer aanmeldingsprocedure>, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 27 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 15 maart 2021 (12 uur) t.e.m. 19 april 2021 (12 uur). Op het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Tussen 24 april 2021 en 18 mei 2021 konden leerlingen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, aan de leerlingen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 1 juni 2021 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde haar dochter <leerling> aan via het aanmeldsysteem van de <initiatiefnemer aanmeldingsprocedure>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 25 april 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat zij haar dochter heeft aangemeld met een absolute voorkeur voor de school van de verwerende partij omdat zij daar nu ook naar school gaat. Helaas moet ze vaststellen dat er in de regio meerdere aanmeldingsprocedures georganiseerd worden, waardoor ze op meerdere lijsten heeft moeten aanmelden. <leerling> staat nu 188ste op de wachtlijst en is wel toegelaten tot <school 2>, haar tweede voorkeurschool. Alle andere vriendinnen van de basisschool zijn wel toegelaten tot de school van de verwerende partij. Het gezin woont zo goed als naast de school en <leerling> zou dus veilig te voet naar school kunnen gaan, terwijl zij om <school 2> te bereiken een gevaarlijk kruispunt moet oversteken. De verzoekende partij hoorde van andere ouders dat hun kinderen wel toegelaten zijn tot de school van de verwerende partij terwijl ze liever naar <school 2> zouden gaan. De verzoekende partij stelt zich dan ook de vraag of er niet kan gewisseld worden.

De verzoekende partij heeft ook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

1.5. Op 21 mei 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij zegt in haar verweerschrift dat de deelnemende scholen van de aanmeldingsprocedure zich hebben gebaseerd op de geldende regelgeving inzake het inschrijvingsrecht. De argumenten die de verzoekende partij aanhaalt (campusvoorrang, de afstand van de woonplaats tot de school en de aanwezigheid van een vriendengroep) zijn geen voorrangscriteria binnen het inschrijvingsrecht. De verzoekende partij diende ook klacht in bij de disfunctiecommissie. De disfunctiecommissie achtte de klacht ongegrond om diezelfde reden.

De verwerende partij heeft ook de communicatie van de disfunctiecommissie naar de verzoekende partij toegevoegd aan haar verweerschrift.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 20 mei 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 28 mei 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen,

beide uiterlijk tegen 26 mei 2021 om 12 uur. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De *verzoekende partij* bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt eraan toe dat ze kan begrijpen waarom er andere ordeningscriteria gelden in het secundair onderwijs dan in het basisonderwijs. Het grote probleem situeert zich voor de verzoekende partij in het feit dat in de regio verschillende clusters hun eigen aanmeldingsprocedure organiseren en dat iedereen aangespoord wordt om toch voor meerdere clusters aan te melden. Zo zijn er nu kinderen die toegelaten zijn tot de school van de verwerende partij maar die eigenlijk een andere eerste voorkeursschool hebben waar <leerling> op dit moment een plaats heeft. Niemand durft zijn plaats op te geven waardoor het hele systeem strop zit. De verzoekende partij geeft aan dat het beter zou zijn mochten alle scholen in de provincie Antwerpen samen de aanmeldingsprocedure organiseren zodat kinderen naar hun echte eerste voorkeursschool kunnen gaan en niet – zoals nu – alle vriendinnen wel naar de school van de verwerende partij kunnen en <leerling> niet.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam>, directeur, kan begrip opbrengen voor de vraag van de verzoekende partij, zeker omdat deze naast de school woont. De school van de verwerende partij dient zich echter te houden aan de decretale bepalingen. De school van de verwerende partij zou graag alle kinderen die zich aanmelden een plaats geven maar dat moet gebeuren binnen de capaciteit. Er is op dit moment geen *Vlaanderenbrede* organisatie van de aanmeldingsprocedure. Het decreet laat de organisatie van de aanmeldingen en inschrijvingen daarentegen over aan de schoolbesturen. De voorbije jaren was er een verschuiving van 50 à 100 plaatsen op de wachtlijst, maar de school van de verwerende partij kan natuurlijk geen uitspraken doen over hoe het dit schooljaar zal evolueren. <leerling> stond initieel op plaats 188 op de wachtlijst op een capaciteit van 140 leerlingen wat dus behoorlijk ver is.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 27 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2021-2022 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

Hoewel de Commissie inzake Leerlingenrechten de vraag om van plaats te wisselen met een andere leerling begrijpt, voorziet de Codex Secundair Onderwijs hier geen mogelijkheden voor en moet de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 25 april 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 mei 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE