



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/34
van 28 mei 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 april 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2021-2022 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 beroep op de aanmeldingsprocedure van de <initiatiefnemer aanmeldingsprocedure> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 27 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 15 maart 2021 (12 uur) t.e.m. 19 april 2021 (12 uur). Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Tussen 24 april 2021 en 18 mei 2021 konden leerlingen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, aan de leerlingen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 1 juni 2021 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde haar dochter <leerling> aan via het aanmeldsysteem van de <initiatiefnemer aanmeldingsprocedure>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 28 april 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

De verzoekende partij vraagt in haar verzoekschrift dat haar dochter <leerling> alsnog een plaats zou krijgen in de school van de verwerende partij op basis van de voorrangsregel voor leerlingen die tot dezelfde leefentiteit behoren. De dochter van de partner van de verzoekende partij gaat naar school in de school van de verwerende partij. Binnen afzienbare termijn zullen de twee gezinnen één woonst delen en een nieuw samengesteld gezin vormen.

1.5. Op 21 mei 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij zegt in haar verweerschrift dat de deelnemende scholen van de aanmeldingsprocedure zich hebben gebaseerd op de geldende regelgeving van het inschrijvingsrecht. Zij voegt ook het besluit toe de disfunctiecommissie, dat verwijst naar de definitie van artikel 3, 17°/1 van de Codex Secundair Onderwijs: leerlingen die tot dezelfde leefentiteit behoren zijn leerlingen met ten minste één gemeenschappelijke ouder of leerlingen met eenzelfde hoofdverblijfplaats. De verzoekende partij kan zich niet op voorrang voor dezelfde leefentiteit beroepen omdat er geen sprake is van een gezamenlijke hoofdverblijfplaats.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 20 mei 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 28 mei 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 26 mei 2021 om 12 uur. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De *verzoekende partij* bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt eraan toe dat haar huidige partner door een moeilijke echtscheiding gaat waardoor ze op dit moment heel voorzichtig zijn om eenzelfde hoofdverblijfplaats te delen. De verzoekende partij en haar partner hebben wel de ambitie om in de toekomst een woonst te delen en willen hier gerust een verklaring op eer over afleggen. Bovendien verhuist de vader van <leerling> van <gemeente> naar <gemeente> waardoor het door de afstand nog moeilijker zal worden voor <leerling> als ze niet naar de school van de verwerende partij kan gaan.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam>, directeur, geeft aan dat hij effectief vrijwel onmiddellijk de vraag van de verzoekende partij heeft voorgelegd aan de disfunctiecommissie. Hoewel er begrip is voor de vraag en de persoonlijke situatie, meent de disfunctiecommissie dat <leerling> geen aanspraak kan maken op een recht op voorrang. De vraag naar voorrang is ook pas gesteld na de bekendmaking van de resultaten. De school van de verwerende partij is dan ook van oordeel dat de verzoekende partij zich niet kan beroepen op een voorrangrecht omdat de verzoekende partij niet samenwoont met haar partner.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat elke leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling, bij voorrang, op alle leerlingen in het eerste leerjaar van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs, een recht op inschrijving heeft in de betrokken school.

Artikel 3, 17°/1 van de Codex Secundair Onderwijs definieert leerlingen die tot dezelfde leefentiteit behoren als leerlingen met ten minste één gemeenschappelijke ouder of leerlingen met eenzelfde hoofdverblijfplaats.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat <leerling> en de dochter van de partner van de verzoekende partij geen gemeenschappelijke ouder hebben en niet dezelfde hoofdverblijfplaats hebben. De Commissie inzake Leerlingenrechten is daarom van oordeel dat <leerling> geen aanspraak kan maken op deze voorrang. Dat de verzoekende partij en haar partner, waarvan de dochter leerling is in de school van de verwerende partij, binnen afzienbare tijd, naar verzoekende partij verklaart, één woning zullen delen en een nieuw samengesteld gezin vormen, betekent niet dat <leerling> momenteel aanspraak kan maken op de in de Codex Secundair Onderwijs bedoelde voorrangregels.

4.2. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 27 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2021-2022 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.3. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 28 april 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 mei 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE