



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/72
van 21 juni 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> voor het schooljaar 2021-2022 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 beroep op de aanmeldingsprocedure van <initiatiefnemer aanmeldingsprocedure>, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 18 december 2020, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 22 maart 2021 (10 uur) tot en met 16 april 2021 (16 uur). Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 24 april 2021 tot en met 19 mei 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 24 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen.

1.3. De verzoekende partij was niet op de hoogte dat zij <leerling> moest aanmelden via het aanmeldingssysteem van <initiatiefnemer aanmeldingsprocedure>.

1.4. Met een verzoekschrift van 20 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat zij niet op de hoogte was dat zij haar zoon <leerling> moest aanmelden bij de school van de verzoekende partij. De afgelopen drie jaar had zij een brief ontvangen naar aanleiding van de jaarlijkse inschrijvingen, en zij was in de veronderstelling dat zij ook dit schooljaar per brief verwittigd zou worden. Ook was zij in de veronderstelling dat <leerling> automatisch voorrang zou krijgen omdat de zus van <leerling> naar school gaat in de school van de verwerende partij. De school van de verwerende partij heeft de verzoekende partij op de hoogte gebracht dat het te laat is om aan te melden en dat de kans dat <leerling> zou kunnen worden ingeschreven klein is. De verzoekende partij heeft <leerling> ook in geen enkele andere school ingeschreven en is bang dat hij nergens meer plaats zal vinden.

1.5. Op 17 juni 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. In haar verweerschrift verklaart de verwerende partij dat zij de ouders via verscheidene kanalen heeft geïnformeerd over het verloop van de aanmeldingsprocedure: via berichten op Smartschool, via de website van de gemeente <gemeente>, via een brochure en een flyer die in de maanden januari en februari in de omliggende basisscholen werden verspreid. In haar verweerschrift voegt de verwerende partij de afbeeldingen toe van deze digitale en niet-digitale communicatie. De verwerende partij verklaart dat de verzoekende partij haar op 19 mei 2021 voor het eerst telefonisch gecontacteerd heeft. De verwerende partij heeft de verzoekende partij onmiddellijk per e-mail geïnformeerd over de niet-gerealiseerde inschrijving en heeft haar de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de praktische informatie over de aanmeldingen zoals ze gepubliceerd werd op de website van de school van de verwerende partij, alsook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 11 juni 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 21 juni 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 18 juni 2021 om 12 uur. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve

werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De verwerende partij wordt ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij werd tijdens de zitting niet gehoord.

De *verwerende partij* bevestigt bovenstaand feitenrelaas en benadrukt dat de school van de verwerende partij al het mogelijke heeft gedaan om de ouders te informeren. Voor alle ouders werd gecontroleerd of het bericht op Smartschool voor de start van de aanmeldingsperiode werd gelezen. Leerkrachten van de school van de verwerende partij hebben de omliggende basisscholen bezocht om uitleg te geven over de werking van de school, en de leerlingen van de bezochte scholen hebben ook een papieren brochure ontvangen. <leerling> is een leerling in één van deze scholen. De school van de verwerende partij is er niet van op de hoogte hoeveel leerlingen van dezelfde leefentiteit de intentie hebben om aan te melden en dat nog niet hebben gedaan. De verwerende partij vermoedt dat er iets is misgelopen in de communicatie over het verloop van de inschrijvingen tussen de zus van <leerling> en de verzoekende partij.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 18 december 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2021-2022 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast en dat de ouders van zittende leerlingen voldoende werden geïnformeerd over hun voorrangrechten en de te volgen procedure.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 20 mei 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 juni 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Marleen Colpin,
effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE