



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/82
van 25 juni 2021**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 mei 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2021-2022 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 beroep op de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 20 december 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 29 maart 2021 (14 uur) tot en met 26 april 2021 (14 uur). Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 10 mei 2021 tot en met 4 juni 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 10 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen. Deze vrije inschrijvingen gebeuren op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldsysteem van

aanmelden.school. <leerling> kreeg haar school van eerste voorkeur toegewezen, maar gaf de verkeerde school op als eerste voorkeurschool.

1.4. Met een verzoekschrift van 28 mei 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat zij dit schooljaar voor de eerste keer één van haar kinderen moest inschrijven via een aanmeldsysteem. Ze was in de veronderstelling dat zij <leerling> zo snel mogelijk moest inschrijven, net zoals vorige jaren het geval was. Op de eerste dag van de aanmeldingen moesten beide ouders werken en heeft <leerling> zichzelf aangemeld. Hierbij heeft ze een fout gemaakt en heeft ze de school van de verwerende partij als school van haar laatste keuze aangeduid. <leerling> heeft vervolgens een plaats gekregen in <school 2>. De verzoekende partij heeft contact opgenomen met aanmelden.school en met de school van de verwerende partij, maar de fout kon niet meer worden rechtgezet. De school van de verwerende partij wil <leerling> op de wachtlijst zetten, maar zegt ook dat de kans op een inschrijving vrijwel onbestaande is. De verzoekende partij verklaart ook nog dat de broer van <leerling> een leerling is in de school van de verwerende partij, en dat <leerling> als leerling van dezelfde leefentiteit recht had op voorrang.

De verzoekende partij hoopt dat de Commissie inzake Leerlingenrechten haar kan helpen om deze vergissing recht te zetten, zodat <leerling> de komende zes jaar naar de school kan gaan waar ze graag naartoe wil.

1.5. Op 24 juni 2021 liet de verwerende partij weten aan de Commissie inzake Leerlingenrechten dat zij haar verweer mondeling zou toelichten tijdens de zitting van 25 juni 2021.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 17 juni 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 25 juni 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 24 juni 2021 om 12 uur. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

De *verzoekende partij* bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt nog toe dat zij voor de eerste dag van de aanmeldingen verlof had aangevraagd maar dit niet heeft gekregen. <school 2> was de tweede keuze van <leerling>. De verzoekende partij was in de veronderstelling dat leerlingen van dezelfde leefentiteit automatisch voorrang kregen. De school van de verwerende partij heeft voor haar verduidelijkt dat het aanmelden via de reglementair voorziene procedures moet verlopen. De verzoekende partij wil <leerling> graag de kans geven om samen met haar broer naar school te gaan.

De *verwerende partij* wordt vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, directeur van de school van de verwerende partij. Zij licht toe dat ouders meerdere weken de tijd hebben om aan te melden. De school van de verwerende partij heeft alles in het werk gesteld om de ouders te informeren dat de inschrijvingsprocedure gewijzigd was. Via Smartschool hebben de ouders hier in de periode van februari tot april meermaals een bericht over ontvangen. De school van de verwerende partij heeft zich er ook van vergewist dat de verzoekende partij toegang heeft tot Smartschool. Er werd ook duidelijk en in vetgedrukte letters vermeld dat het recht op voorrang voor kinderen van dezelfde leefentiteit enkel benut kon worden door aan te melden. De school van de verwerende partij voorziet ook een infomoment waarbij de aanmeldingsprocedure samen met de ouders stap per stap wordt doorlopen, en biedt ook aan om ouders te helpen met het aanmelden. Na het aanmelden ontvangen ouders ook een samenvattend bericht met de opgegeven schoolkeuzes en de volgorde. Deze keuzes en de volgorde kunnen nog gewijzigd worden tot het einde van de aanmeldingsperiode. De verwerende partij verklaart dat <leerling> niet op de wachtlijst kan worden geplaatst omdat haar een plaats werd toegewezen in een school van hogere voorkeur. De school van de verwerende partij is de vraag van de verzoekende partij niet ongenegen en is bereid om een plaats in overcapaciteit te voorzien. De verwerende partij benadrukt evenwel dat de aanmeldingsprocedure correct is verlopen.

3.5. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam>, licht toe dat de scholen geen inzage hebben in de aanmeldingen. Zij ontvangen enkel het resultaat: welke leerlingen kunnen worden ingeschreven en welke leerlingen op de wachtlijst staan. Zij hebben geen zicht op welke ouders de intentie hebben om broers of zussen van eigen leerlingen in te schrijven. De LOP-deskundige bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook een voorbeeld van een overzicht van de schoolkeuze of schoolkeuzes, zoals alle ouders dit ontvangen. Ze bezorgde ook een lijst van alle e-mails die werden bezorgd aan het e-mailadres dat de verzoekende partij heeft opgegeven bij het aanmelden. De e-mails zijn verzonden en afgeleverd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 20 december 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2021-2022 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat ouders na de aanmelding een

overzicht kregen van de ingevulde aanmeldingsgegevens – zoals omschreven in de goedgekeurde aanmeldingsprocedure – en dat er ook nog een herinneringsmail kwam met de vraag om de gegevens zeker na te kijken. Daarnaast is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast maar dat een fout bij de aanmelding ervoor zorgde dat <leerling> niet voor de juiste school werd aangemeld.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 28 mei 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 juni 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Marleen Colpin, effectieve leden,

De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,

De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE