



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/86
van 25 juni 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 3 juni 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2021-2022 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Sint-Niklaas SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 20 december 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 1 april 2021 (9 uur) t.e.m. 28 april 2021 (12 uur). Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 8 mei 2021 tot en met 2 juni 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldsysteem van het LOP Sint-Niklaas SO. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 3 juni 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-

gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat zij bij het aanmelden enkel de school van de verwerende partij kon opgeven als schoolkeuze. <leerling> heeft een plaats op de wachtlijst gekregen. Op 28 mei heeft de verzoekende partij nogmaals tevergeefs geprobeerd om <leerling> aan te melden voor een andere school.

1.5. Op 22 juni 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. In haar verweer verklaart zij dat de toewijzingen zijn gebeurd zoals voorzien in het standaarddossier van het LOP Sint-Niklaas SO, en dat de school van de verwerende partij geen invloed heeft op de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

1.6 De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten op 25 juni 2021 een toelichting bij de niet-gerealiseerde inschrijving. Er waren 24 vrije plaatsen voor 1B in de school van de verwerende partij: 21 voor indicatorleerlingen en 3 voor niet-indicatorleerlingen. <leerling> is een indicatorleerling. Er werden 8 leerlingen met voorrang voor leerlingen van dezelfde leefentiteit aangemeld. Het gaat om 8 indicatorleerlingen. Voor de 13 resterende vrije plaatsen werden er 19 indicatorleerlingen aangemeld, die de school van de verwerende partij als eerste schoolkeuze opgaven. Het willekeurig toegewezen toevalsnummer besliste wie van deze kinderen een plek kreeg en wie niet. Er werden 3 niet-indicatorleerlingen aangemeld, die de school als eerste keuze opgaven. Hiermee waren de 3 beschikbare plaatsen voor niet-indicatorleerlingen ook ingenomen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 17 juni 2021 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 25 juni 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 24 juni 2021 om 12 uur. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De verzoekende partij wordt ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De school van de verwerende partij wenst niet gehoord te worden.

De *verzoekende partij* bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt nog toe dat er bij het aanmelden meerdere opties waren voor 1A en 1B, maar dat, wanneer ze 1B selecteerde, zij enkel nog de school van de verwerende partij kon aankruisen. Er waren geen andere opties. Ze veronderstelde dat dit betekende dat er plaats zou zijn in de school van de verwerende partij en heeft het probleem op dat moment ook niet gemeld. Nadien heeft ze bericht ontvangen dat <leerling> op de wachtlijst staat. Ze had <leerling> nog voor twee andere scholen willen aanmelden, die <leerling> samen met haar juf had gekozen.

3.5. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam>, vult nog aan dat de logbestanden met de technische fouten van het gebruikte aanmeldsysteem V-ICT-OR maar 24 uur worden bewaard. Er zijn dus geen gegevens die een antwoord kunnen geven op de vraag of er technisch iets fout is gelopen of niet. De aanmelding bij de school van de verwerende partij werd wel geregistreerd en de niet-gerealiseerde inschrijving is ook op correcte wijze tot stand gekomen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 20 december 2019.

Hoewel het niet uit te sluiten valt dat de verzoekende partij problemen ondervond om meerdere schoolkeuzes voor haar dochter te maken en aan te melden, stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2021-2022 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs. De commissie betreurt desondanks dat de loggegevens van het aanmeldingssysteem slechts 24 uur bewaard worden, hetgeen een effectieve controle op de goede werking van het systeem onmogelijk maakt.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 3 juni 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 juni 2021.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Marleen Colpin, effectieve leden,

De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,

De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE