



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/98
van 2 juli 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 juni 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in het <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 18 november 2020, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep eveneens elektronisch van 8 maart 2021 t.e.m. 26 maart 2021. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Kinderen met een gunstige rangordening kunnen tussen 24 april 2021 en 21 mei 2021 ingeschreven worden in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

1.3. De verzoekende partij meldde haar zoon <leerling> aan via het aanmeldingssysteem

van LOP Antwerpen. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 juni 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat ze haar zoon heeft aangemeld en op 21 april het bericht kreeg dat de inschrijving in zijn voorkeursschool niet gerealiseerd werd. Hij belandde op plaats 93 van de N-IND wachtlijst. De mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving die de verzoekende partij ontving maakt melding van een kopie die aangetekend per post of tegen afgifte van ontvangstbewijs zou worden bezorgd. De verzoekende partij heeft deze tot op heden niet ontvangen.

De verzoekende partij volgt op dit ogenblik een verkorte opleiding leraar basisonderwijs, in dat kader heeft zij een aanvraag tot het bekomen van een studietoelage ingediend op 10 oktober 2020. Op 10 mei 2021 kreeg zij bericht dat deze werd toegewezen, alsook dat haar zoon automatisch in aanmerking komt voor een schooltoeslag. Hierdoor wordt <leerling> een indicatorleerling. De verzoekende partij heeft vervolgens verscheidene malen telefonisch contact opgenomen met de school van de verwerende partij en Meld-je-aan. De vraag om het statuut van <leerling> aan te passen bleek een precedent te zijn waarover ze veel tegenstrijdige informatie ontving. Op 2 juni vroeg de verzoekende partij uitdrukkelijk een schriftelijke bevestiging van het antwoord. Op 7 juni ontving de verzoekende partij een negatief antwoord van de school, op 17 juni volgde hetzelfde antwoord van Meld-je-aan.

De verzoekende partij klaagt aan dat ze gedurende weken tegenstrijdige informatie heeft gekregen en pas op 17 juni de schriftelijke argumentatie ontving waarbij wordt verwezen naar punt 8, 12 en 18 van het standaarddossier B, dat niet aan hen werd bezorgd. Punt 12 van het standaarddossier vermeldt immers dat ouders die nog niet over alle gevraagde informatie beschikken tijdens het aanmelden, dit op een later tijdstip kunnen aanvullen. Ouders dienen – volgens het standaarddossier – te worden geïnformeerd over de wijze waarop zij dit kunnen doen. De verzoekende partij ontving hierover geen info terwijl de aanpassing reeds begin mei mogelijk was geweest. De verzoekende partij klaagt dan ook aan dat het hele informatieproces aansloopte tot 17 juni tot de lijsten afgesloten waren, iets waar nergens naar verwezen wordt.

<leerling> zou graag naar de school van de verwerende partij gaan omdat veel van zijn klasgenoten naar daar zullen gaan, hij een cognitief sterke leerling is en ze slechts op 300 meter van de school wonen.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving, de aanvraag van de studietoelage, de bevestiging van de ontvangst ervan, de bevestiging van de ontvangst van de schooltoeslag van <leerling>, de communicatie met de school van de verwerende partij, het model van standaarddossier B en de communicatie met Meld-je-aan.

2. Over het procedureverloop

2.1. Het verzoekschrift van de verzoekende partij is door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten getoetst naar ontvankelijkheid.

2.3. De verwerende partij en de LOP-deskundige ontvingen geen uitnodiging van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm regelmatig ingesteld.

Artikel 110/14 §1 van de Codex Secundair Onderwijs stelt dat klachten binnen een termijn van dertig kalenderdagen na vaststelling van de betwiste feiten ingediend dienen te worden. De inschrijving van <leerling> werd geweigerd op 18 april 2021. De klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving werd op 29 juni 2021 digitaal bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De behandeling door de disfunctiecommissie of de school van de vraag van de verzoekende partij schort de termijn tot indienen van een klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten niet op.

De voorzitter stelt dus vast dat de klacht buiten die termijn is ingesteld. Bijgevolg oordeelt de voorzitter dat de klacht niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 29 juni 2021 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten op 2 juli 2021.

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE