



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/104
van 7 september 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 augustus 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode voor alle leerlingen.

Deze aanmeldingsperiode liep van 28 maart 2022 tot en met 25 april 2022. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 5 mei 2022 en 2 juni 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor

kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 mei 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurde op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van aanmelden.school SO. In geen van de twee voorkeursscholen kreeg <leerling> een plaats toegewezen.

1.4. Met een verzoekschrift van 25 augustus 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij tijdens de aanmeldingsperiode twee scholen had opgegeven voor <leerling>. De school van de verwerende partij ligt op slechts vijf minuten wandelafstand van de woonplaats van de verzoekende partij. De tweede voorkeursschool, <school2>, ligt verder maar <leerling> zou er wel met de schoolbus kunnen geraken. Op 5 mei 2022 ontving de verzoekende partij het bericht dat <leerling> in beide scholen op de wachtlijst was geëindigd. Hierop heeft de verzoekende partij contact opgenomen met aanmelden.school. Ze wilde een klacht indienen maar heeft het advies gekregen om af te wachten tot augustus omdat de wachtlijsten nog zouden verschuiven.

Op 25 augustus 2022, één week voor de start van het nieuwe schooljaar, staat <leerling> nog steeds op de 20^{ste} plaats op de wachtlijst. De twee opgegeven voorkeursscholen zijn de enige mogelijke opties voor <leerling>: de verzoekende partij kan haar niet naar school brengen en ze is nog te jong om alleen met het openbaar vervoer naar een verder gelegen school te gaan.

<leerling> ervaart erg veel stress en angst omdat ze nog steeds geen school heeft gevonden. De verzoekende partij vindt dit onmenselijk en onaanvaardbaar. Ze klaagt aan dat het systeem geen rekening houdt met de afstand van de woonplaats tot de school. Ze klaagt ook aan dat er plaatsen worden voorbehouden voor kinderen van ouders zonder diploma en zonder baan.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook een e-mail van 7 juni 2022 gericht aan aanmelden.school, waarin ze informeert naar de kans op een inschrijving in de school van haar eerste keuze.

2. Over het procedureverloop

2.1. De ontvankelijkheid van het verzoekschrift is door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting getoetst.

2.2. De verzoekende partij ontving geen uitnodiging voor de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm regelmatig ingesteld.

3.2. Artikel 110/14 §1 van de Codex Secundair Onderwijs stelt dat klachten binnen een termijn van dertig kalenderdagen na vaststelling van de betwiste feiten ingediend dienen te worden. De inschrijving van <leerling> werd geweigerd op 5 mei 2022. De klacht tegen de niet-gerealiseerde

inschrijving werd op 25 augustus 2022 digitaal bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. Hoewel de Commissie inzake Leerlingenrechten betreurt dat de ouders nog geen goede plaats hebben gevonden voor hun dochter, stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat de klacht buiten die termijn is ingesteld. Bijgevolg oordeelt de commissie dat de klacht niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 25 augustus 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 7 september 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE