



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

#### **Nr. 2022/107bis van 14 september 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

**Verzoekende partij,**

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

**Verwerende partij.**

Met een verzoekschrift van 1 september 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres> in de vestigingsplaats <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 1 september 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

1.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 7 september 2022 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een beslissing over de gegrondheid van de klacht te nemen. Zij vraagt daarom aan de verwerende partij om uiterlijk op 12 september 2022 het huidig aantal leerlingen in 3 Bedrijf en organisatie en de klassenlijst te bezorgen. Aan de verificateur van de school van de verwerende partij wordt diezelfde informatie opgevraagd.

Aan het LOP wordt gevraagd om de informatie te bezorgen die de scholen kregen om een volzetverklaring correct in te voeren en dit eveneens uiterlijk op 12 september 2022.

1.4. De raadsman van de school van de verwerende partij bezorgt op 12 september 2022 de klaslijst van 3 Bedrijf en Organisatie van 23 leerlingen. Er wordt eveneens een brief bezorgd waarin gesteld wordt dat de capaciteit van de richting 24 leerlingen bedraagt, dat er op 7 september 2022 een leerling

werd uitgeschreven waardoor nog 23 leerlingen zijn ingeschreven en dat de school van de verwerende partij bijgevolg aan <leerling> de kans zal bieden om zich in te schrijven in 3 Bedrijf en Organisatie.

1.5. De verificateur van de school van de verwerende partij, de heer <naam>, bezorgt op 9 september 2022 aan de Commissie inzake Leerlingenrechten een lijst met de ingeschreven leerlingen uit Discimus op de betrokken vestigingsplaats in <gemeente> voor 3 Bedrijf en Organisatie. Deze lijst bevat 23 leerlingen.

1.6. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgt op 12 september 2022:

1. Een nieuwsflash van het LOP aan alle leden van het LOP over de registratie van de volzetverklaringen voor schooljaar 2021-2022 van 29 maart 2021, met de handleiding om correct een volzetverklaring te registreren.
2. Een mail aan alle LOP-leden over de inschrijvingen voor de hogere jaren van het secundair onderwijs en de vraag om het onderwijsaanbod correct te registreren. Als bijlage wordt eveneens de handleiding bezorgt waarin is opgenomen hoe correct volzet verklaard dient te worden.
3. Een nieuwsflash aan het LOP aan alle leden van het LOP van 26 augustus 2022 over de inschrijvingen, waarbij opnieuw wordt opgeroepen om de volzetverklaringen correct te registreren. Deze nieuwsflash vermeldt expliciet dat in het veld vrije plaatsen een '0' gezet dient te worden.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De opgevraagde stukken werden per e-mail bezorgd aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

## **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/9, §7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een school te allen tijde kan "volzet verklaren" per structuuronderdeel. Onder "volzet verklaren" wordt verstaan dat een schoolbestuur indien zij het vooropgestelde maximum aantal leerlingen heeft ingeschreven elke bijkomende inschrijving weigert. Dezelfde paragraaf bepaalt verder dat een schoolbestuur deze volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan meldt aan het LOP in het geval de school gelegen is in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de school van de verwerende partij niet op een correcte manier de volzetverklaring meldde aan het LOP terwijl uit de bezorgde stukken blijkt dat zij ten overvloede geïnformeerd werd over de correcte werkwijze.

Bovendien stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat er in de betrokken klas slechts 23 leerlingen zijn ingeschreven in plaats van 24, zoals de verwerende partij zelf terecht aangeeft.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet tenslotte vaststellen dat de verwerende partij de kans bood aan <leerling> om zich in te schrijven in de school van de verwerende partij. Hoewel hierdoor het recht op inschrijving van de leerling die als eerste op de wachtlijst stond geschaad is, is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de klacht tegen de weigering tot inschrijving van <leerling> zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel

De klacht van 1 september 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 14 september 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,  
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**