



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/10bis
van 21 maart 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>

Verwerende partij.

Het LOP Sint-Niklaas – Temse Secundair maakte op 8 februari 2022 het verslag van de mislukte bemiddelingspoging van 7 februari 2022 over aan de Commissie inzake Leerlingenrechten met de vraag om de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> te onderzoeken.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <Leerling> werd definitief uitgesloten uit een school in <gemeente>. Hij volgt dit schooljaar het 1^e leerjaar van de 2^e graad Organisatie en logistiek. Hij wenst deze studierichting verder te zetten in een andere school in <gemeente>. De verzoekende partij ging op zoek naar een nieuwe school voor <leerling>, maar in alle scholen in <gemeente> die Organisatie en logistiek aanbieden werd de richting volzet verklaard. De verzoekende partij vroeg vervolgens bemiddeling aan bij het LOP. Op 7 februari 2022 kwam de bemiddelingscel samen. Dit leidde niet tot de realisatie van een inschrijving.

1.2. Op 8 februari 2022 maakt het LOP het verslag van de bemiddelingscommissie over aan de Commissie inzake Leerlingenrechten conform artikel 110/15 §3 van de Codex Secundair Onderwijs. De Commissie inzake Leerlingenrechten wordt daarmee gevat om haar oordeel uit te spreken over de gegrondheid van de weigeringsbeslissing.

1.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 16 februari 2022 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een beslissing over de gegrondheid van de klacht te nemen. Zij vraagt daarom aan de verwerende partij om uiterlijk op 10 maart 2022 het huidige aantal leerlingen in 3 Organisatie en logistiek door te geven alsook een overzicht te bezorgen van alle inschrijvingsbewegingen van het betrokken structuuronderdeel vanaf het moment van de volzetverklaring op 30 juni 2021.

1.4. De school van de verwerende partij bezorgde op 9 maart 2022 de volgende stukken:

- de klaslijst van 3 Organisatie en Logistiek met 14 leerlingen;
- een overzicht van het aantal leerlingen op datum van 9 maart 2022, zijnde 14;
- alle uitgereikte mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving (15) voor de administratieve groep 41349 zijnde 3 Organisatie en Logistiek. De eerste mngi is gedateerd op 5 mei 2021, de laatste op 15 februari 2022. Als aantal leerlingen waarop volzet is verklaard, werd voor het betrokken structuuronderdeel '14' opgegeven, op sommige mngi's werd dit aantal manueel aangeduid als gevolg van een fout in het softwarepakket.
- Een printscreen van de volzetverklaring voor de administratieve groep 30483 voor 3 Verkoop BSO op 12 leerlingen op de website van het LOP.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht over de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en verwerende partij zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en zij worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De opgevraagde stukken werden per e-mail bezorgd aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/9, §7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een school te allen tijde kan "volzet verklaren" per structuuronderdeel. Onder "volzet verklaren" wordt verstaan dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert indien zij het vooropgestelde maximum aantal leerlingen heeft ingeschreven. Dezelfde paragraaf bepaalt verder dat een schoolbestuur deze volzetverklaring of de eventuele opheffing ervan meldt aan het LOP in het geval de school gelegen is in een gemeente die behoort tot het werkingsgebied van het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat het LOP gebruik maakt van een website waarin de scholen zelf de volzetverklaringen bijhouden zodat alle belanghebbenden te allen tijde een overzicht van waar nog vrije plaatsen zijn kunnen raadplegen.

Op de betrokken website en in de door de school bezorgde printscreen daarvan vindt de Commissie inzake Leerlingenrechten de betrokken administratieve groep waarvoor de weigering werd uitgeschreven niet terug.

Zelfs al zou de Commissie inzake Leerlingenrechten aannemen dat dit een administratieve vergetelheid ten gevolge van de modernisering van het secundair onderwijs betreft, dan nog moet de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststellen dat de school van de verwerende partij reeds een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgde op 5 mei 2021, terwijl de bedoelde administratieve groep pas werd volzet verklaard op 30 juni 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat de verwerende partij in strijd met de decretale bepalingen handelde voor de weigeringen die voor 30 juni 2021 werden uitgereikt.

Bovendien stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat "volzet" werd verklaard op een aantal van 12 leerlingen, dat het werkelijk aantal leerlingen in het structuuronderdeel 14

bedraagt en dat op de meeste mededelingen het werkelijk aantal leerlingen, zijnde 14, en op de mededeling van <leerling> zelfs '15' als werkelijk aantal leerlingen staat vermeld. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat door de samenloop van deze onzorgvuldigheden door de verwerende partij niet langer kan gewaarborgd worden dat het verloop van de inschrijvingen transparant verliep en dat het recht op onderwijs van <leerling> niet is geschaad.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 8 februari 2022 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 maart 2022,

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Bengt Verbeeck, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris, mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE