



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2022/112bis van 10 oktober 2022

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 september 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in de <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 5 september 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze bij een bezoek aan de school om haar twee kinderen in te schrijven in de <school> de boodschap kreeg dat <leerling> niet ingeschreven kon worden omdat er geen plaats was in het vierde leerjaar (juni 2022). <leerling> werd nergens op een wachtlijst of dergelijke genoteerd. Dit voorval werd, volgens het verzoekschrift, meegedeeld aan het schoolbestuur van Retie (eind juni '22). Zij gingen met de directie van basisschool <school> de dialoog aangaan zodat beide kinderen van de verzoekende partij toch in de school konden starten.

Eind augustus 2022 liet de directie van <school> in Retie, volgens het verzoekschrift, opnieuw weten dat er geen plaats was voor <leerling>. De verzoekende partij betreurt dit ten eerste en stelt zich vragen omtrent deze boodschap alsook over de juridische geloofwaardigheid van deze procedure.

<leerling> is op 1 september 2022 opnieuw gestart op haar oude basisschool in Retie (<school2>).

In een bijkomende mail (bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten op het tijdstip van de hoorzitting) verklaart de verzoekende partij nog dat het niet eerlijk is dat een school haar kind weigert in te schrijven. Dit onder het mom dat de klassen vol zitten. Graag ziet de verzoekende partij een duidelijk signaal naar de school <school> te Retie, zodat zulks niet meer voorkomt in de toekomst.

1.3. Op 20 september 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Het verweerschrift bevat een verklaring van de gewezen directeur van de <school>, die in het schooljaar 2021-2022 directeur was. Zij verklaart dat op het einde van vorig schooljaar de mama van de twee kinderen kennis is komen maken met de school. De verzoekende partij is vóór het einde van het schooljaar een tweede keer gekomen om de kinderen de school te tonen. Er is dan geen inschrijving, noch weigering gebeurd.

Sindsdien is er met de ouders geen enkele vorm van contact geweest.

1.4. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 21 september 2022. Op deze zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen over het recht van <leerling> op een inschrijving in de <school>. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen. De partijen zijn gehoord. De beraadslaging wordt geagendeerd op de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 oktober 2022. De Commissie zal bij haar beslissing de opgevraagde stukken betrekken, bezorgd door de verzoekende partij.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De opgevraagde stukken in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft bevolen zijn niet bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de verzoekende partij geen bewijsstukken heeft bezorgd waaruit blijkt dat ze effectief een vraag tot inschrijving stelde en dat ze na juni nog contact nam met de school in het kader van een inschrijvingsverzoek.

Bijgevolg is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de klacht zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 5 september 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 oktober 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE