



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/113
van 21 september 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 september 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in de <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 5 september 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat bij een bezoek aan de school om haar twee kinderen in te schrijven in de <school> ze de boodschap kreeg dat <leerling> niet ingeschreven kon worden omdat er geen plaats was in het vierde leerjaar (juni 2022). <leerling> werd nergens op een wachtlijst of dergelijke genoteerd. Dit voorval werd, volgens het verzoekschrift, meegedeeld aan het schoolbestuur van Retie (eind juni '22). Zij gingen met de directie van basisschool <school> de dialoog aangaan zodat beide kinderen van de verzoekende partij toch in de school konden starten.

Eind augustus 2022 liet de directie van <school> in Retie, volgens het verzoekschrift, opnieuw weten dat er geen plaats was voor <leerling>. De verzoekende partij betreurt dit ten eerste en stelt zich vragen omtrent deze boodschap alsook over de juridische geloofwaardigheid van deze procedure. <leerling> is op 1 september 2022 opnieuw gestart op haar oude basisschool in Retie (<school2>).

In een bijkomende mail (bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten op het tijdstip van de hoorzitting) verklaart de verzoekende partij nog dat het niet eerlijk is dat een school haar kind weigert in te schrijven. Dit onder het mom dat de klassen vol zitten. Graag ziet de verzoekende partij een duidelijk signaal naar de school <school> te Retie, zodat zulks niet meer voorkomt in de toekomst.

1.4. Op 20 september 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Het verweerschrift bevat een verklaring van de gewezen directeur van de <school>, die in het schooljaar 2021-2022 directeur was. Zij verklaart dat op het einde van vorig schooljaar de mama van de twee kinderen kennis is komen maken met de school. De verzoekende partij is vóór het einde van het schooljaar een tweede keer gekomen om de kinderen de school te tonen. Er is dan geen inschrijving, noch weigering gebeurd.

Sindsdien is er met de ouders geen enkele vorm van contact geweest.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 14 september 2022 geïnformeerd over de zitting van 21 september 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij was niet op de zitting aanwezig.

De verwerende partij verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij wordt vertegenwoordigd door de huidige (nieuwe) directeur en een stafmedewerker van <schoolbestuur>.

De aanwezige directeur is pas vanaf 1 september 2022 directeur in de school. Daarom werd aan de directie van vorig schooljaar een verklaring opgevraagd. Deze werd bezorgd als verweerschrift.

De huidige directeur heeft de familie nooit gezien, ook niet aan het eind van vorig schooljaar, als hij al vaak op school aanwezig was.

De verzoekende partij is, naar de verwerende partij aanvoert op de zitting, in juni langsgekomen op school, daarna hebben ze niets meer van de familie gehoord. Er is in augustus geen communicatie geweest, gezien er geen vraag tot inschrijving is gesteld. De huidige directeur heeft hen niet gesproken, niet gezien, niet gemaild, niet getelefoneerd. Er is ook geen contact geweest met het secretariaat. Het secretariaat geeft binnengekomen boodschappen altijd door aan de directie.

Er komen vaak mensen kijken naar de school, maar die schrijven zich niet altijd in.

De stafmedewerker van het schoolbestuur verklaart dat hij ook geen contact heeft gehad met de ouders. Hij hamert er bij de directies altijd op dat zij een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving moeten meegeven aan de ouders, als een inschrijving wordt geweigerd.

De verwerende partij verklaart nog dat er tot op heden geen capaciteitsbepaling was. De directeur maakt hier dit schooljaar werk van. De verwerende partij heeft er geen zicht op of de klas volzet was in juni.

Op dit ogenblik zijn er 26 leerlingen per klas, 2 klassen van het vierde leerjaar. De klasruimte is nu eigenlijk al te klein voor deze groepen.

De directeur zegt dat de school bij een bezoek van een ouder aan de school geen druk wil uitoefenen op de bezoeker, waardoor volgens hem niet over inschrijven gesproken is. Het feit dat de verzoekende partij een tweede keer is komen kijken, kan volgens de directeur ook gewoon betekenen dat de kinderen zelf de school ook wilden zien. Hij verklaart dat het niet hoeft te betekenen dat er een vraag tot inschrijving is gesteld.

De verwerende partij zegt dat het onzeker is of er gezegd geweest is dat de klas vol zat, dit kan niet nagegaan worden. Dit kan volgens haar niet nagegaan worden.

De verwerende partij stelt dat de ouders ook niet kunnen aantonen dat ze contact opgenomen hebben met de school. De verwerende partij vraagt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten of elementen kunnen opgevraagd worden aan de verzoekende partij waaruit blijkt dat zij in het kader van een inschrijvingsvraag contact nam met de school.

De verwerende partij vindt het jammer dat de verzoekende partij onmiddellijk naar de Commissie inzake Leerlingenrechten gestapt is in plaats van contact op te nemen met de school, om in dialoog te gaan en om in te schrijven zo zij dit wenste.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat uit het verzoekschrift blijkt dat er in hoofde van de verzoekende partij een weigering is uitgesproken terwijl de verwerende partij beweert dat er nooit een vraag tot inschrijving is geweest.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt eveneens vast dat de verwerende partij beweert dat er met betrekking tot een eventueel inschrijvingsverzoek na juni geen contact meer is geweest tussen de verzoekende partij en de verwerende partij.

In de huidige stand van het geding is de Commissie inzake Leerlingenrechten dan ook van oordeel dat ze over onvoldoende informatie beschikt om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in de <school>, <adres>.

Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken.

Aan de verzoekende partij wordt daarom gevraagd om vóór 3 oktober 2022 bewijsstukken te bezorgen waaruit blijkt dat ze effectief een vraag tot inschrijving stelde en dat ze na juni nog contact nam met de school in het kader van een inschrijvingsverzoek.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 5 september 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is ontvankelijk maar uitgesteld wegens extra onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 september 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Grootte, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE