



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/119
van 22 november 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 21 oktober 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in de <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 21 oktober 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij vanaf 7 maart 2022 bezig is met haar dochter aan te melden in <school> te Hemiksem. Op 25 april 2022 heeft de verzoekende partij een geldige aanmelding ontvangen en is ze tussen 25 april 2022 en 20 mei 2022 ook effectief naar de school gegaan voor een definitieve inschrijving (een bewijs als bijlage wordt toegevoegd). Bij de inschrijving in de school zelf liep het weliswaar mis. <leerling> is vaak bij de oma, aangezien beide ouders voltijds werken. Het domicilieadres van de oma gold niet als <leerling> haar officiële adres. Haar officiële adres is bij wie ze officieel ten laste is. In april was dit weliswaar nog te Hoboken, maar de verzoekende partij was toen bezig met een verhuis terug naar het adres van de oma. Dit gaat natuurlijk niet op 1-2-3, dus officieel is de verzoekende partij ingeschreven in Hemiksem vanaf 8 juni 2022. Op 22 juni 2022 heeft de verzoekende partij weer een afspraak met de school en daar vertellen ze dat er geen plaats meer is en dat <leerling> op een wachtlijst staat op de vijfde plaats.

Vanaf maandag 10 oktober 2022 startten de herinschrijvingen en daar was de verzoekende partij meteen vanaf 8u. <leerling> heeft nog steeds geen plaats, maar ze staat weliswaar nu op plaats 1. Aangezien de verzoekende partij al van maart-april bezig was met haar dochter <leerling> aan te melden en in te schrijven in de school vindt ze dat de school een plaats had moeten vrijhouden, maar dit heeft de school niet gedaan. De school is trouwens de dichtstbijzijnde school.

Theoretisch heeft <school> Hemiksem misschien niet per se iets fout gedaan, maar van de menselijke kant hebben ze totaal geen rekening gehouden met de situatie van de verzoekende partij.

De verzoekende partij heeft aan de administratief medewerker van <school> nochtans gezegd dat zij terug in Hemiksem zou gaan wonen en dat zij er bovendien het grootste gedeelte van haar leven heeft gewoond. En dan in juni al te horen krijgen dat er geen plaats meer is, ondanks dat er verteld werd dat het geen wedstrijd 'om ter snelste' is bij de inschrijvingen. Hoe dan ook voelt de verzoekende partij zich gediscrimineerd omdat haar dochter nog steeds geen plaats heeft. <leerling> moet vanaf april 2023 naar de instapklas.

1.3. De verwerende partij heeft geen verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over het procedureverloop

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 10 november 2022 geïnformeerd over de zitting van 22 november 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting.

De verwerende partij verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De gemeenten Hemiksem, Niel en Schelle organiseren samen een online aanmeldingsprocedure. De verzoekende partij heeft aangemeld met het domicilieadres van de grootmoeder. De toewijzing van de leerlingen gebeurt op afstand (vogelvlucht). Op 25 april 2022 heeft het secretariaat een mail gestuurd dat de ouders mogen komen inschrijven. Bij effectieve inschrijving op 28 april 2022 controleert de school of de opgegeven gegevens overeenkomen met de officiële gegevens. De school merkt op dat er twee adressen zijn ingevuld. De school vroeg aan de verzoekende partij om de identiteitskaart in te lezen, om te achterhalen wat het correcte adres is. De verzoekende partij weigerde echter de identiteitskaart te geven. Het officiële adres bleek het adres in Hoboken te zijn. Op basis van dit adres kon de school het kind niet inschrijven. De verzoekende partij argumenteerde dat de oma in de buurt woont en meende dat de school voor haar een uitzondering moest maken. De school legt uit dat ze dit niet kan doen, maar dat de verzoekende partij nog tijd heeft tot 20 mei 2022 om alsnog het bewijs te leveren dat ze op het adres van de oma woont. Op 9 juni 2022 heeft de school nog steeds niets ontvangen, hoewel de inschrijvingsperiode op 20 mei was afgelopen. Het verworven ticket voor de inschrijving na de aanmeldingsperiode vervalt daarom. De school stuurt nog een mail naar de verzoekende partij met de boodschap dat de verzoekende partij nog kan inschrijven in de vrije inschrijvingsperiode. Dat gebeurt op 22 juni 2022 en <leerling> komt op de vijfde plaats op de wachtlijst te staan.

In oktober heeft de school iedereen op de wachtlijst opgebeld, nu staat <leerling> op de eerste plaats op de wachtlijst.

Alle ouders die hun kind hebben aangemeld, hebben hun kind kunnen inschrijven. Als de verzoekende partij van in het begin het correcte domicilieadres had gebruikt, dan was <leerling> nu al ingeschreven in de school van haar keuze.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm regelmatig ingesteld.

3.2. Artikel 37quater decies, §1 van het Decreet Basisonderwijs stelt dat klachten binnen een termijn van dertig kalenderdagen na vaststelling van de betwiste feiten ingediend dienen te worden. De rechtsgeldige mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving dateert van 22 juni 2022. De klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving werd op 21 oktober 2022 per e-mail bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de klacht buiten de decretaal vastgelegde termijn is ingesteld. Bijgevolg oordeelt de commissie dat de klacht, *ratione temporis*, niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 21 oktober 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 november 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Patrick Vandelanotte, Jan Fiers, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE