



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/128
van 7 december 2022**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 november 2022 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Zele doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Zele basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 21 oktober 2015, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De Commissie inzake Leerlingenrechten heeft bovendien wijzigingen aan het aanmeldingsdossier goedgekeurd op 20 januari 2020. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De inschrijvingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 17 januari 2022 tot 16 februari 2022.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 21 februari 2022 tot 24 maart 2022. Op het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 25 april 2022 en 20 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen

toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 30 mei 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Zele basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 november 2022 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar dochter <leerling>, die vanaf januari 2023 mag instappen op school, niet naar de school van haar eerste voorkeur kan gaan, namelijk <school>. <leerling> staat momenteel samen met nog één kindje op de wachtlijst. <leerling> kreeg wel een plaats toegewezen in <school2>, haar tweede voorkeurschool.

De verzoekende partij bezorgde het resultaat van de aanmelding van haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2022-2023: een bericht van toewijzing aan de tweede voorkeurschool <school2> en een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving van de <school>. De niet-gerealiseerde inschrijving dateert van 30 maart 2022.

De verzoekende partij betreurt dat <leerling> geen plaats heeft in <school> en haalt hiervoor volgende argumenten aan:

- De papa heeft zelf schoolgelopen in <school>, alsook zijn zussen en ouders. Er is een emotionele band met deze school, en ook een grote sociale verbondenheid. Ook het neefje van <leerling> loopt er school. Naar school gaan in <school> is een familieverhaal; verzoekende partij meent dat <leerling> ook het recht moet hebben om er school te lopen.
- De school is gelegen dichtbij de woning van de grootouders van <leerling>. Verzoekende partij haalt aan dat de ondersteuning door de grootouders voor de opvang van hun dochter noodzakelijk is, gezien beide ouders in andere steden werken. Bovendien zal ook het nichtje van <leerling>, dat eveneens geboren is in 2020, in 2023 naar school gaan in <school>. Op die manier zouden de drie kinderen van de familie samen kunnen afgehaald worden van school, terwijl de grootouders de kleinkinderen nu op twee locaties zouden moeten afhalen.
- De verzoekende partij plant op korte termijn te verhuizen naar een locatie die dicht bij de school gelegen is en zal opnieuw proberen <leerling> in te schrijven in <school>. Het zou jammer zijn voor <leerling> dat ze nu in de andere school moet starten.
- In Zele werd een LOP opgericht om de spreiding van indicatorleerlingen te bewerkstelligen. De verzoekende partij staat achter deze filosofie, maar het systeem om deze filosofie te implementeren werkt niet in Zele. De verzoekende partij verwijst naar tabellen in het document 'LOP_omgevingsanalyse_Zele'. Het beoogde effect zou niet bereikt worden. De woonplaats van deze indicatorleerlingen is voor het overgrote deel gesitueerd rond Zele centrum. Dit zou ertoe leiden dat op basis van afstand de centrumscholen hoofdzakelijk bevolkt worden door indicatorleerlingen. Indien men een spreiding beoogt, is het volgens de verzoekende partij nodig om schoolvervoer in te leggen tussen het centrum en de randwijken.
- Er staan slechts twee kinderen op de wachtlijst voor de instapklas. De directeur van <school> zou aan de verzoekende partij gezegd hebben dat hij bereid is om de capaciteit op te trekken indien hij hiertoe verzocht zou worden.

2. Over het procedureverloop

2.1. De ontvankelijkheid van het verzoekschrift is door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten getoetst.

2.2. De partijen ontvingen geen uitnodiging voor de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm regelmatig ingesteld.

3.2. Artikel 37quater decies, §1 van het Decreet Basisonderwijs stelt dat klachten binnen een termijn van dertig kalenderdagen na vaststelling van de betwiste feiten ingediend dienen te worden. De mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving dateert van 30 maart 2022. De klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving werd op 29 november 2022 per e-mail bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de klacht buiten de decretaal vastgelegde termijn is ingesteld. Bijgevolg oordeelt de commissie dat de klacht, *ratione temporis*, niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 29 november 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten op 7 december 2022.

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE