



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/22
van 31 maart 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 maart 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon voor het schooljaar 2021-2022 in te schrijven in het 1^e leerjaar van de 2^e graad Organisatie en logistiek in <school>.

1.2. Met een verzoekschrift van 22 maart 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat <leerling> op 15 februari 2022 definitief werd uitgesloten in <school2>. De verzoekende partij is op zoek gegaan naar een nieuwe school die het 1e leerjaar van de 2e graad Organisatie en logistiek aanbiedt. Ze heeft in de week van 14 maart 2022 meermaals telefonisch contact opgenomen met de school van de verwerende partij. De school van de verwerende partij heeft de inschrijving geweigerd omdat de klas reeds volzet is en dit op 17 maart 2022 laten weten. Op 22 maart 2022 bezorgde ze de verzoekende partij een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 22 maart 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 31 maart 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, bijgestaan door <naam> van het <CLB>, bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt nog toe dat zij, na meermaals telefonisch contact te hebben opgenomen met de school van de verwerende partij, geen duidelijk antwoord heeft gekregen. Voor de verzoekende partij was de zoektocht naar een nieuwe school voor <leerling> dringend. Pas na drie dagen heeft de school van de verwerende partij de verzoekende partij geïnformeerd dat ze <leerling> niet kon inschrijven omdat de opleiding volzet was. Op 22 maart 2022 heeft de school een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd. De verzoekende partij zegt dat <leerling> recht heeft op onderwijs en klaagt aan dat hij al twee maanden niet naar school kan gaan.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door <naam>, directeur, verklaart dat de school van de verwerende partij de verzoekende partij niet tijdig een antwoord kon bezorgen omdat zij door de afwezigheid van de directeur niet aan de juiste informatie kon geraken. Ze betreurt de verzoekende partij niet tijdig te hebben geïnformeerd. De verwerende partij licht nog toe dat ze de school op 25 februari 2022 volzet heeft verklaard. Er is een nieuwbouwproject gaande, waardoor de leerlingen slechts gebruik kunnen maken van een deel van de voorziene infrastructuur. Bovendien heeft de school te maken met een stijgend aantal leerlingen. Voor de veiligheid van de leerlingen werd op 25 februari 2022 besloten om de *volledige school* volzet te verklaren. De school van de verwerende partij behoort niet tot een LOP-gebied.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de leerling en aan de voorzitter van het LOP moet meedelen.

In afwijking van artikel 110/13 §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt artikel 23 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis IV van 30 oktober 2020 dat een schoolbestuur deze weigering moet melden via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming en niet aan het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving niet tijdig werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat niet werd voldaan aan de voorwaarden in artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 22 maart 2022 inzake de weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 31 maart 2022.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heer Bengt Verbeeck en mevrouw Evelien Timbermont, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris, mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE