



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/23
van 31 maart 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 24 maart 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij stelt dat haar zoon <leerling> ingeschreven is in het 1e leerjaar van de 2e graad Organisatie en logistiek in <school>, <adres>. Op 7 maart 2022 werd <leerling> definitief uitgesloten van de school.

1.2. Met een verzoekschrift van 24 maart 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen <school>, <adres>.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat <leerling> eerst preventief werd geschorst en op 7 maart 2022 definitief werd uitgesloten van de school van de verwerende partij. <Leerling> volgde er de richting Organisatie en logistiek. De verzoekende partij heeft met verscheidene scholen contact opgenomen, maar in alle scholen in Antwerpen is de richting volzet. Ze heeft ook contact opgenomen met de school van de verwerende partij en het CLB, maar niemand kan haar verder helpen. De verzoekende partij vraagt dat <leerling> tot het einde van het schooljaar op de school van de verwerende partij zou kunnen blijven, zodat hij naar school zou kunnen gaan, hij zijn dagen op een zinvolle manier zou kunnen invullen en een kans zou hebben om te slagen. <Leerling> mag en kan ook de online lessen niet volgen.

De verzoekende partij vindt dat de school van de verwerende partij te streng was in haar beslissing om <leerling> definitief uit te sluiten. <Leerling> gaat al meer dan een maand niet naar school. De verzoekende partij vraagt dat, als alle scholen in Antwerpen volzet zijn, <leerling> opnieuw zou worden toegelaten tot zijn huidige school.

2. Over het procedureverloop

2.1. De ontvankelijkheid van het verzoekschrift is door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten getoetst.

2.2. De verwerende partij ontving geen uitnodiging van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. De klacht is naar de vorm en de termijn regelmatig ingesteld.

3.2. De voorzitter van de commissie stelt vast dat de Commissie inzake Leerlingenrechten niet bevoegd is om de klacht tegen de weigering van de school om de leerling de lessen in zijn klas te laten bijwonen te behandelen. Bijgevolg oordeelt de Commissie dat de klacht, *ratione materiae*, niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 24 maart 2022 inzake de weigering om <leerling> de lessen te laten bijwonen door <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 31 maart 2022.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De secretaris, mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOT

