



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/29
van 12 mei 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van het <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 april 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in het <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO en enkele omliggende gemeenten, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 24 november 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 8 maart 2022 tot en met 29 maart 2022. Op het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen.

Tussen 23 april 2022 en 20 mei 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 25 april 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen SO. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 25 april 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij op 21 april 2022 het bericht heeft ontvangen dat <leerling> niet kan starten in de school van de verwerende partij, de school van haar eerste voorkeur. Sinds <leerling> dit nieuws heeft vernomen voelt ze zich ongelukkig en is ze haar motivatie kwijt. Ze wil niet starten in de school van haar laatste voorkeur. De verzoekende partij vraagt of er toch geen mogelijkheid is om <leerling> in te schrijven in de school van de verwerende partij.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving.

1.5. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift.

1.6. De LOP-deskundige van Antwerpen en vertegenwoordiger van het samenwerkingsverband, de heer <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten op 10 mei 2022 een toelichting bij het dossier. Hij vult aan dat de verzoekende partij <leerling> aanmeldde voor drie scholen. <leerling> kreeg een plaats toegewezen in de school van haar derde keuze, <school 2>. In de <school 3>, de school van haar tweede keuze, kreeg ze de 24^{ste} plaats op de wachtlijst voor niet-indicatorleerlingen.

In de school van de verwerende partij werd de capaciteit voor het 1^{ste} leerjaar A vastgelegd op 160 plaatsen: 105 plaatsen voor indicatorleerlingen en 55 voor niet-indicatorleerlingen. Daar er zich 123 niet-indicatorleerlingen aanmeldden resulteerde dit in een groot aantal weigeringen. <leerling> kreeg de 7^{de} plaats op de wachtlijst van niet-indicatorleerlingen en intussen is zij opgeschoven naar de 6^{de} plaats.

De LOP-deskundige voegt nog toe dat er tijdens de toewijzingen geen onregelmatigheden werden vastgesteld en dat de ordening correct is verlopen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 4 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 12 mei 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Ze voegt nog toe dat <leerling> in het verleden reeds heeft geworsteld met mentale problemen en gedurende

enkele jaren psychologisch werd begeleid. Nu gaat het goed met haar en ook op school behaalt ze goede resultaten. De verzoekende partij vreest voor de impact op het welzijn van <leerling> als zij in september zou moeten starten in een school die ze niet kent en waar ze geen vriendinnen heeft. <leerling> kan zich niet zo goed aanpassen als de andere kinderen van het gezin. De verzoekende partij vreest dat zij opnieuw hulpverlening zal moeten inschakelen voor <leerling> en is bang dat de mogelijke problemen een grote druk zullen leggen op het hele gezin. De verzoekende partij zegt te begrijpen dat de toewijzing correct is verlopen.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige van Antwerpen, de heer <naam>, is aanwezig op de zitting en vult nog aan dat het moeilijk is om te voorspellen of <leerling> uiteindelijk zal kunnen worden ingeschreven in de school van de verwerende partij. Er is wel een groot aantal dubbele aanmeldingen van leerlingen die zich hebben aangemeld voor zowel de A-stroom als de B-stroom, omdat ze nog niet weten of ze hun getuigschrift zullen behalen aan het einde van het schooljaar. Hierdoor kunnen de plaatsen op de wachtlijst nog verschuiven. <leerling> staat nu op de 5^{de} plaats en de LOP-deskundige heeft intussen ook vernomen dat ze zou kunnen opschuiven naar de 4^{de} plaats.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 24 november 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 25 april 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school>, Lucien Hendrickxlei 2B, 2150 Borsbeek is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 mei 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont en de heer Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE