



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/31
van 29 april 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 april 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in de <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Vilvoorde doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van LOP Vilvoorde basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 12 september 2017, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 15 november 2021 tot 6 december 2021. Toegewezen kinderen werden ingeschreven van 10 januari 2022 tot 28 januari 2022. Voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 23 februari 2022 t.e.m. 31 maart 2022. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 2 mei 2022 en 25 mei 2022 kunnen de kinderen met een

gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 1 juni 2022 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 26 april 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar klacht niet gaat over de niet-inschrijving door de school, maar over het systeem van toewijzingen. Sinds <leerling> geboren is, wordt hij overal in Vilvoorde geweigerd omdat andere kinderen voorrang krijgen. De verzoekende partij kon hem niet naar de crèche brengen, waardoor ze hem twee jaar zelf thuis hebben bijgehouden terwijl ze werken. Hierdoor is de mama van <leerling> haar job kwijt omdat ze niet volledig kon focussen op haar werk. Het resultaat van voorrang te geven aan mensen zonder job creëert dus als gevolg, dat mensen met een job hun werk verliezen, waardoor ze in dezelfde situatie komen als de werklozen, zonder te hebben kunnen genieten van de voorrang voor hun kind. De verzoekende partij is zeer begaan met de opvoeding van haar kind en dus heeft ze verschillende scholen bezocht. De enige scholen waar ze haar kind wil zien opgroeien is <school> en Freinet, omdat deze een specifieke methode hebben die volledig anders is dan de andere scholen in Vilvoorde. De verzoekende partij begrijpt van de directeurs van beide scholen dat, ironisch genoeg, de ouders wiens kinderen worden toegewezen aan deze scholen meestal niét specifiek voor deze scholen hebben gekozen en zelfs niet de moeite deden om de scholen te bezoeken. Het is dan ook volledig oneerlijk en onjuist om deze scholen samen met de andere scholen te plaatsen in het inschrijvingssysteem. Het zou zeer duidelijk gemaakt moeten worden dat deze scholen anders zijn.

Nu is <leerling> dus weer geweigerd in alle 3 scholen die de verzoekende partij gekozen had. Dit betekent dat ze hem moeten sturen naar een school die ze niet willen (als er plaats is), of dat de mama van <leerling> moet thuisblijven om hem zelf bij te houden en niet kan zoeken naar een nieuwe job.

Het systeem is volledig oneerlijk en vooral onrechtvaardig. Dit is het tegenovergestelde van “gelijke kansen”. De verzoekende partij wordt nu gediscrimineerd omdat ze werk heeft, omdat de vader van <leerling> Nederlands spreekt (de mama niet), een diploma heeft etc... en <leerling> dus geen “indicatorleerling” is.

De verzoekende partij dient deze klacht in om deze problematiek aan te kaarten en aan de kaak te stellen, zodat het signaal doorgegeven kan worden aan de mensen die over deze zaken beslissen. De verzoekende partij hoopt ook op een kans dat <leerling> alsnog zijn school van keuze toegewezen krijgt.

2. Over het procedureverloop

2.1. De ontvankelijkheid van het verzoekschrift is door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting getoetst.

2.2. De partijen ontvingen geen uitnodiging voor de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3.2. Artikel 37quater decies van het decreet basisonderwijs bepaalt dat ouders en andere belanghebbenden naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de klacht van de verzoekende partij niet de niet-gerealiseerde inschrijving in de school van de verwerende partij betreft maar wel een klacht tegen het aanmeldingssysteem.

De commissie stelt vast dat ze niet bevoegd is om een klacht tegen het aanmeldsysteem te behandelen. Bijgevolg oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten dat de klacht, *ratione materiae*, niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 26 april 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 april 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE