



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/32
van 18 mei 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 27 april 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO en enkele omliggende gemeenten, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 24 november 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 8 maart 2022 tot en met 29 maart 2022. Op het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen.

Tussen 23 april 2022 en 20 mei 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 25 april 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen SO. <leerling> kreeg geen plaats toegewezen in de school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 27 april 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij op 25 april 2022 het bericht heeft ontvangen dat <leerling> niet werd toegewezen aan de school van de verwerende partij waar zij een recht op voorrang heeft door haar broer die daar ook naar school gaat. De verzoekende partij vergiste zich in volgorde van voorkeursschool. Omdat <leerling>'s broer ook op de school zit zou <leerling> zich alsnog moeten kunnen beroepen op de voorrangsregeling voor broers en zussen. De verzoekende partij heeft contact opgenomen met Meld je aan en met de school van de verwerende partij, maar geen van beide kan iets veranderen aan de niet-gerealiseerde inschrijving en er is een lange wachtlijst.

De verzoekende partij voegt nog toe erg tevreden te zijn van de school van de verwerende partij en hoopt dat de vergissing kan worden rechtgezet, waardoor <leerling> toch zou kunnen worden ingeschreven in de school.

1.5. Op 10 mei 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij verduidelijkt dat de verzoekende partij niet op de correcte manier gebruik heeft gemaakt van haar voorrangsrecht. De verwerende partij heeft de verzoekende partij via verscheidene mededelingen op haar voorrangsrecht gewezen.

De verwerende partij verklaart bereid te zijn om <leerling> in overtal in te schrijven indien dit het advies zou zijn van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 10 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 18 mei 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** en de **verwerende partij** verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, bevestigt ter zitting dat <leerling> werd aangemeld voor 6 scholen. Na de toewijzing kreeg <leerling> een plaats toegewezen in haar eerste voorkeursschool waardoor ze werd afgemeld voor de scholen van lagere voorkeur. Hierdoor diende <leerling> zich opnieuw aan te bieden in de vrije inschrijvingsperiode waardoor ze onderaan de al lange wachtlijst terechtkomt.

Na de zitting bezorgt de LOP-deskundige eveneens de screenshots van de bevestiging van de aanmelding van <leerling>. De ouders ontvangen een e-mail met de bevestiging dat hij aanmelding is gelukt, ze worden erop gewezen dat ze kunnen doorklikken naar hun aanmeldingsgegevens en dat ze – zolang de aanmeldingsperiode loopt – nog aanpassingen kunnen doorvoeren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 24 november 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de ouder na het voltooien van de aanmelding slechts zeer beknopt informatie ontvangt over de geslaagde aanmelding. Een duidelijk overzicht van de gekozen scholen en hun volgorde in de bevestigingsmail zou dit soort fouten van de ouder kunnen ondervangen. Toch moet de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast en dat <leerling> correct werd toegewezen aan de aangeduide eerste voorkeurschool.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 27 april 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, Grotesteenweg 489, 2600 Antwerpen is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 mei 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE