



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/34
van 12 mei 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van het <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 april 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in het <school>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO en enkele omliggende gemeenten, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 24 november 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 8 maart 2022 tot en met 29 maart 2022. Op het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen.

Tussen 23 april 2022 en 20 mei 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 25 april 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen SO. <leerling> kreeg geen plaats toegewezen in de school van zijn eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 28 april 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat <leerling> op de 95^{ste} plaats op de wachtlijst staat van de school van de verwerende partij, de school van zijn eerste keuze. De verzoekende partij hecht er veel belang aan om <leerling> te kunnen inschrijven in de school: het ruime studietoelaat aanbod sluit aan bij <leerling>'s interesses en mogelijkheden, de verzoekende partij kan zich vinden in de waarden en normen die de school als katholieke vrije school uitdraagt, de school bevindt zich vlakbij de huidige school van <leerling> en veel van <leerling>'s vrienden kunnen zich er inschrijven. Bovendien is ook <leerling>'s naam broer naar de school van de verwerende partij gegaan. Omdat <naam broer> intussen is afgestudeerd kon de verzoekende partij geen beroep meer doen op de voorrangsregeling voor <leerling> als broer van een ingeschreven leerling. Ook de verzoekende partij zelf heeft haar schoolloopbaan voltooid op de school van de verwerende partij.

De verzoekende partij voegt toe dat de school waaraan <leerling> werd toegewezen, <school 2>, een kleiner studietoelaat aanbod heeft en dat <leerling> zich er niet ten volle zal kunnen ontplooiën. <leerling> is de vreugde en de motivatie kwijt om de grote stap te zetten naar het secundair onderwijs. De verzoekende partij betwist niet dat de procedure correct is verlopen, maar betreurt dat de leerlingen die zich aanmelden worden behandeld als een nummer en hoopt dat er rekening kan worden gehouden met de interesses en mogelijkheden van <leerling> als individu.

1.5. Op 10 mei 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO. De school heeft het aantal vrije plaatsen gecommuniceerd aan het LOP en na de aanmeldingsperiode heeft de school van het LOP een lijst ontvangen met de namen van de leerlingen met een ticket. Voor het 1^{ste} leerjaar A zijn er 286 beschikbare plaatsen en werden er 262 op de wachtlijst geplaatst. De verwerende partij vermeldt nog dat de verzoekende partij <leerling> had aangemeld als broer van een leerling van de school. Aangezien de oudere broer van <leerling> zijn schoolloopbaan op de school van de verwerende partij reeds heeft beëindigd, kon de verzoekende partij geen aanspraak maken op deze voorrangsregeling.

De verwerende partij voegt nog toe dat er geen fouten werden gemaakt in de procedure en dat de school van de verwerende partij de afspraken binnen het LOP steeds correct heeft gevolgd.

1.6. De LOP-deskundige, de heer <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten op 10 mei 2022 een toelichting bij het dossier. Hij vult aan dat de verzoekende partij <leerling> aanmeldde voor twee scholen. <leerling> kreeg een plaats toegewezen in de school van zijn tweede keuze, <school 2>. Voor de school van de verwerende partij kreeg hij de 95^{ste} plaats op de wachtlijst van indicatorleerlingen. Intussen is <leerling> opgeschoven naar de 91^{ste} plaats.

In de school van de verwerende partij zijn er in het 1^{ste} leerjaar A 157 plaatsen beschikbaar voor indicatorleerlingen en 127 voor niet-indicatorleerlingen. Daar er zich 337 indicatorleerlingen aanmeldden resulteerde dit in een groot aantal weigeringen. In tegenstelling tot het basisonderwijs worden leerlingen in het secundair onderwijs niet gerangschikt op basis van afstand maar enkel op basis van toeval in combinatie met schoolvoorkeur.

De LOP-deskundige voegt nog toe dat er tijdens de toewijzingen geen onregelmatigheden werden vastgesteld en dat de ordening correct is verlopen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 4 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 12 mei 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij zijn niet in de mogelijkheid om aanwezig te zijn op de zitting.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, is aanwezig op de zitting en bevestigt de inhoud van de schriftelijke toelichting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 24 november 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 28 april 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school>, VIIde-Olympiadelaan 25, 2020 Antwerpen is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 mei 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont en de heer Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE