



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/36
van 12 mei 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 april 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van LOP Antwerpen basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 december 2021, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 25 januari 2022 tot en met 10 februari 2022. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 8 maart 2022 en 1 april 2022 en tussen 29 april 2022 en 24 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode liep van 7 maart 2022 tot 31 maart 2022. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde

orderingscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 29 april 2022 en 24 mei 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 2 juni 2022 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 28 april 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij samen met haar zoon <leerling> op 690 meter (vogelvlucht) van <school> woont. Zij heeft deze school als eerste keuze opgegeven, omdat zij daar destijds ook haar middelbaar heeft afgewerkt. De verzoekende partij was steeds tevreden. Alle opvangmogelijkheden zijn daar eveneens in de buurt. Ook het leerplan en de wijze waarop het onderwijs wordt gegeven past bij haar manier van opvoeding. Daarnaast ligt de school op de weg naar het werk van de verzoekende partij en ze ligt vooral vlakbij.

De verzoekende partij is een alleenstaande mama en ze zal nu een hele omweg moeten doen.

Ze heeft na contactname met 'meldjeaan' ook nog een andere school opgegeven, maar daar heeft ze nu spijt van. Ze heeft op dit moment een toewijzing voor een school die ze eigenlijk niet wil.

De verzoekende partij vraagt zich af waarom <leerling> op de tweede plaats staat op de wachtlijst en waarom hij niet werd toegewezen. <leerling> is een heel aangename jongen, zonder enig probleem en hij woont vlakbij. Aan welke voorwaarden moet je dan voldoen om wel op de school achter je hoek terecht te kunnen? Welke criteria worden er gehanteerd om te bepalen welke plaats voor wie is?

1.4. Op 5 mei 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat haar school onder het LOP-gebied valt van Antwerpen. Zij volgt de regelgeving voor aanmelden. Dat gebeurt via meldjeaan.antwerpen.be.

Als bijlage voegt de verwerende partij het registerblad met de aanmeldingen voor het eerste leerjaar toe. Daar is een dubbele contingentering van toepassing.

Op de lijst indicator-leerlingen staat <leerling> op de 7^{de} plaats, bij de niet-indicator-leerlingen staat hij op de 2^{de} plaats. De leerling die verwijderd is op de lijst zit al in de kleuterschool van verwerende partijen en zo schuift de plaats voor <leerling> al op naar 6^{de} en 1^{ste}.

Het aantal zittenblijvers in L1 is op heden nog niet volledig beslist. De kleuters uit de autonome kleuterschool op de campus hebben voorrang en stromen automatisch door naar het eerste leerjaar. Die afspraak staat in punt 8.8.1 en 8.2 van het schoolreglement dat als bijlage werd toegevoegd.

Wie daar niet voor kiest of welke kleuter zittenblijven is ook nog niet helemaal zeker op dit moment.

De verwerende partij probeert tegen eind juni alle ouders van de wachtlijst te contacteren als er een plaats vrijkomt.

1.5. De LOP-deskundige heeft op 10 mei 2022 een bericht met extra uitleg bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 5 mei 2022 geïnformeerd over de zitting van 12 mei 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig.

Zij verklaart dat zij geen invloed heeft op het verloop van de aanmeldingsprocedure. Ze volgt de inschrijvingslijst zoals ze deze ontvangt van Meld je aan van de stad Antwerpen.

De school bestaat uit een autonome kleuterschool en een autonome lagere school. De kinderen van de derde kleuterklas stromen automatisch door naar het eerste leerjaar van de lagere school, zonder herinschrijving. Dit wil zeggen dat er heel weinig plaats is in het eerste leerjaar voor kinderen die van buiten de school komen. Er kunnen ook zittenblijvers zijn in het eerste leerjaar.

Daarbij volgen de ouders ook niet altijd het advies om niet over te stappen naar het eerste leerjaar. Soms zeggen ze toe in juni en eisen ze in september toch nog hun plaats op.

Er zijn nu al zeker 66 kleuters die doorstromen, er kunnen nog 6 extra kleuters zijn die eventueel doorstromen, plus eventuele zittenblijvers in het eerste leerjaar.

Wat het eindresultaat zal zijn is niet voorspelbaar, pas op 30 juni zal er meer zekerheid zijn.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

De capaciteit voor het eerste leerjaar werd vastgesteld op 72 leerlingen, er waren geen vrije plaatsen beschikbaar. Dit betekent dat elke leerling die zich aanmeldde voor dit capaciteitsniveau automatisch een plaats op de wachtlijst kreeg. <leerling> stond oorspronkelijk op de tweede plaats, nu staat hij op de eerste plaats op de wachtlijst. Dit is een zeer goede plaats, die hij ook gekregen heeft omwille van de afstand tot de school.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37vicies semel van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 37vicies quinquies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 december 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs.

4.2. Artikel 37novies, §1 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken capaciteitsniveau de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 28 april 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 mei 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heer Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE