



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/37
van 18 mei 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van het <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 april 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in het <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO en enkele omliggende gemeenten, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 24 november 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 8 maart 2022 tot en met 29 maart 2022. Op het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen.

Tussen 23 april 2022 en 20 mei 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 25 april 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen SO. <leerling> kreeg geen plaats toegewezen in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 april 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij op 21 april 2022 een e-mail heeft ontvangen met het resultaat van de aanmelding. Deze e-mail bevatte twee links naar de mededelingen van een niet-gerealiseerde inschrijving voor de twee scholen waar <leerling> niet kan worden ingeschreven. Op beide documenten stond als datum van ondertekening 18 april 2021 vermeld. Het jaartal was foutief. Op 25 april 2022 stelde de verzoekende partij vast dat de mededelingen online waren aangepast en dat de datum van ondertekening gewijzigd was naar 18 april 2022. De verzoekende partij verklaart geen enkele communicatie te hebben ontvangen over deze rechtzetting. Ze merkt ook op dat enkel het jaartal werd gewijzigd en niet de dag, terwijl een nieuwe mededeling ten vroegste op 21 april 2022 kon worden ondertekend. De verzoekende partij argumenteert dat de eerste mededeling niet correct is en dat de correcte mededeling niet tijdig binnen de voorziene termijn van vier kalenderdagen werd bezorgd.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het toewijzingsbericht, de eerste mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving op datum van 18 april 2021 en de tweede mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving op datum van 18 april 2022.

1.5. Op 13 mei 2022 heeft de verwerende partij haar verzoekschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij wijst erop dat de vergissing van het jaartal niet werd gemaakt door de school van de verwerende partij.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 10 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 18 mei 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt eraan toe dat ze in <gemeente> woont en niet bekend is met het aanmeldingssysteem. Ze informeerde zich goed en meldde <leerling> uiteindelijk aan voor 8 scholen. De school van de verwerende partij was de 2^{de} voorkeurschool, <leerling> werd uiteindelijk toegewezen aan de 3^{de} voorkeurschool. Op het moment dat de verzoekende partij de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bekeek, stelde ze vast dat deze foutief gedateerd was op datum van 18 april 2021. Toen ze contact opnam met de helpdesk werd haar gemeld dat de datum reeds was rechtgezet. De verzoekende partij controleerde dit online en zag inderdaad de aanpassing. Deze aanpassing werd doorgevoerd zonder dat de ouders

hiervan op de hoogte werden gebracht. Dit maakt de verzoekende partij wantrouwig tegenover het systeem want het internet is fluïde en het gevaar bestaat dat teksten veranderen zonder dat je daar weet van hebt. In het verleden werden deze berichten aangetekend verstuurd en als er dan een fout werd vastgesteld dan moest je die opnieuw versturen. De verzoekende partij meent dan ook dat je een administratieve vergissing niet retroactief kan aanpassen.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de commissie gehoord. Hij bevestigt inderdaad dat er op de dag van het versturen van de resultaten – zijnde 21 april 2022 – werd vastgesteld dat het jaartal van de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving foutief was. Omdat dit reeds in de voormiddag werd vastgesteld en op dat moment nog niet alle resultaten verstuurd waren, werd dit voor de overige berichten onmiddellijk rechtgezet. Nadat alle resultaten verstuurd waren, heeft Meld-je-aan ook de mededelingen met het foutieve jaartal rechtgezet. De ondertekening gebeurde op 18 april 2022, alleen werd dit foutief weergegeven als 18 april 2021, wat aldus werd rechtgezet. Het gaat hier dus niet om een nieuwe datum van ondertekening maar om een rechtzetting van een fout. Dit alles heeft geen impact gehad op de weigeringen en toewijzingen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 24 november 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van mening dat het aanmeldingssysteem beter en duidelijker had kunnen communiceren over de rechtzetting van de materiële vergissing. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet evenwel vaststellen dat deze materiële vergissing geen afbreuk doet aan de weigering tot inschrijving en het ogenblik waarop deze aan de verzoekende partij is meegedeeld en dat verder uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 29 april 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 mei 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE