



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/47
van 18 mei 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 mei 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode voor alle leerlingen.

Deze aanmeldingsperiode liep van 28 maart 2022 tot en met 25 april 2022. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 5 mei 2022 en 2 juni 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor

kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 mei 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van aanmelden.school SO. <leerling> kreeg geen plaats toegewezen in de school van zijn eerste en enige voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 5 mei 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij erg verrast was om te vernemen dat <leerling> op de wachtlijst staat van de school van de verwerende partij, daar <leerling>'s zus een zittende leerling is van de school. De verzoekende partij zou het vakje voor het recht op voorrang niet hebben aangeduid, maar zij meent dit vakje correct te hebben aangevinkt. Ze stelt zich dan ook de vraag of er geen sprake is van een technische fout in het systeem.

De verzoekende partij vermeldt ook nog dat <leerling> reeds een leerling is van de lagere school, dat hij de school goed kent en dat hij goede resultaten behaalt. De verzoekende partij kiest bewust voor de school omwille van haar goede naam en niveau. Tevens is het gezin enkele jaren geleden verhuisd om dichterbij de school van de verwerende partij te kunnen wonen. Omwille van haar job en de zorg voor haar moeder is het voor de verzoekende partij niet haalbaar om <leerling> elke dag met de wagen naar een verdere school te brengen. De verzoekende partij vraagt dat <leerling> toch zou kunnen worden ingeschreven in de school van zijn zus.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving en <leerling>'s meest recente schoolrapport.

1.5. Op 13 mei 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij schrijft ervan overtuigd te zijn dat de verzoekende partij vergeten is om aan te duiden dat zij gebruik wenst te maken van het recht op voorrang voor broers of zussen. De verwerende partij heeft alle ouders verwittigd dat zij moesten aanmelden via het systeem om van de voorrangregeling voor broers en zussen gebruik te kunnen maken. De school van de verwerende partij heeft vooraf de rijksregisternummers van alle zittende leerlingen ingevoerd in het systeem, zodat de ouders dit konden ingeven om hun recht op voorrang te laten gelden.

De verwerende partij zegt bereid te zijn om <leerling> in overtal in te schrijven, maar wil zich ook houden aan de regelgeving en de chronologie respecteren.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het bericht van 28 maart 2022, gericht aan de ouders en de personeelsleden van de school. Dit bericht wijst erop dat ouders die hun kind wensen in te schrijven in Sint-Victor dienen aan te melden, ook als je een recht op voorrang wenst in te roepen en dat broers en zussen sowieso zeker zijn van een plaats als ze zich aanmelden.

1.6. Op 17 mei 2022 bezorgde de LOP-deskundige, mevrouw <naam>, haar toelichting bij het dossier aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verzoekende partij heeft bij het aanmelden slechts één schoolkeuze opgegeven. Omwille van de toevalsfactor werd <leerling> niet toegewezen aan de school van de verwerende partij. Het recht op voorrang wordt bij toewijzing enkel meegenomen wanneer de ouder dit ook zo registreert in het systeem. De disfunctiecommissie heeft een duidelijk protocol ten aanzien van aanmelders die hun voorrang niet konden laten gelden. Indien men dit na het afsluiten van de aanmeldperiode en voor de toewijzing ontdekt, zal het recht op voorrang nog

worden toegevoegd. Na de definitieve toewijzing kan deze ingreep in het systeem niet meer worden toegepast.

Op 17 mei stond <leerling> op de 18^{de} plaats op de wachtlijst van de school van de verwerende partij. Via de vrije inschrijvingen kon hij een ticket bekomen voor <school 2> en een 12^{de} plaats op de wachtlijst van <school 3>. Het LOP voorspelt dat er nog heel wat zal verschuiven op de wachtlijst van de school van de verwerende partij maar kan niet garanderen dat <leerling> zal kunnen worden ingeschreven.

De LOP-deskundige bezorgde de Commissie inzake Leerlingen ook een duiding van de technici van aanmelden.school. De school brengt de ouders die recht hebben op voorrang vooraf op de hoogte. De school voert vooraf ook de rijksregisternummers van de personeelsleden en zittende leerlingen in de databank van aanmelden.school in. Bij het openen van de website staat een filmpje waarin wordt uitgelegd hoe ouders het recht op voorrang moeten registreren. In dit filmpje wordt ook toegelicht dat ouders het rijksregisternummer van het kind dat het recht geeft op voorrang dienen in te geven. De duiding van aanmelden.school bevat ook schermafbeeldingen van de instructies bij het aanmelden.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 10 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 18 mei 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt eraan toe dat ze ondertussen de communicatie van de school grondig bekeek. De verzoekende partij dacht dat de inschrijving vanzelfsprekend was en duidde daarom maar één school aan. Ze weet niet meer of ze het recht op voorrang expliciet aanduidde. De zus van <leerling> en al zijn vrienden gaan naar de school van de verwerende partij en verzoekende partij vindt <leerling> te jong om hem met de bus naar een andere school verder weg te laten gaan. In de communicatie van de school leest de verzoekende partij dat het verplicht is om je kind aan te melden maar niet dat je de vraag om voorrang dient aan te duiden, wat ze in de communicatie van andere scholen ondertussen wel zag.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een schriftelijke toelichting en is niet aanwezig op de zitting.

3.5. Op 19 mei 2022 bezorgde de verzoekende partij de bevestigingsemail van de aanmelding met daarin het overzicht van de aanmelding van <leerling>. Hier wordt niet vermeld of er al dan niet met voorrang is aangemeld.

Aanmelden.school bezorgde op 20 mei 2022 diezelfde e-mail en bevestigt dat wanneer een ouder met voorrang heeft aangemeld dit in de bevestigingsmail wordt opgenomen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 december 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

In het goedgekeurde aanmeldingsdossier wordt vermeld dat de vestigingsplaatsen die deelnemen aan de aanmeldingsprocedure optimaal gebruik dienen te maken van de eigen communicatiekanalen om ouders van leerlingen uit de voorrangsgroepen te informeren. Daarnaast bepaalt dit standaarddossier eveneens dat de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure de ouders na het afronden van de aanmelding een overzicht dient te bezorgen van de geregistreerde gegevens of informatie over waar ze deze gegevens kunnen terugvinden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de communicatie van de school wel wijst op het belang van het aanmelden maar niet op het belang van het aanvragen van het recht op voorrang en lijkt bovendien te suggereren dat kinderen die tot dezelfde leefentiteit behoren sowieso een plaats krijgen. Daarenboven moet de commissie vaststellen dat de bevestigingsmail geen status van het recht op voorrang bevat indien de aanmelder deze voorrang niet heeft aangevraagd. Door dit alles is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de communicatie onvoldoende zorgvuldig gebeurde, waardoor de verzoekende partij, die weliswaar op het belang de aanmelding met voldoende zorgvuldigheid te realiseren wordt gewezen, het recht op voorrang niet aanduidde en het recht op onderwijs van <leerling> werd geschaad.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni

2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 5 mei 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 mei 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE