



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/54
van 3 juni 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>,

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 12 mei 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode voor alle leerlingen.

Deze aanmeldingsperiode liep van 28 maart 2022 tot en met 25 april 2022. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 5 mei 2022 en 2 juni 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor

kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 mei 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van aanmelden.school SO. <leerling> kreeg geen plaats toegewezen in de school van haar eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 12 mei 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat <leerling> lijdt aan het nefrotisch syndroom, een zeldzame auto-immuunziekte. Deze aandoening brengt schade toe aan de nieren, wat kan leiden tot dialyse en een transplantatie. Om recidieven te voorkomen neemt <leerling> medicatie die haar immuunsysteem afbreekt. Recidieven worden onder meer veroorzaakt door infecties en stress. Gezien het verhoogd risico op infecties is het sterk af te raden dat <leerling> dagelijks de bus zou nemen om naar een verder gelegen school te gaan. De school van de verwerende partij ligt op fietsafstand. Sport en beweging is ook belangrijk om zo fit en gezond mogelijk te blijven. Daarnaast moet <leerling> elke maand naar het ziekenhuis gaan om haar immuunsysteem te monitoren. Als <leerling> naar een verder gelegen school zou gaan, zal ze nog meer les missen. Door de bijwerkingen van de medicatie heeft <leerling> ook last van buikkrampen en spierkrampen. Wanneer de pijn te groot wordt is het belangrijk dat de verzoekende partij haar zo snel mogelijk kan ophalen. Ook in het geval van een ziekenhuisopname wil de verzoekende partij haar zo snel mogelijk naar het ziekenhuis kunnen brengen.

<leerling> maakt gebruik van Bednet wanneer ze thuis moet blijven of is opgenomen in het ziekenhuis. De school van de verwerende partij is reeds vertrouwd met dit systeem. De klasgenoten van <leerling>, die wel een plaats hebben gekregen in de school van de verwerende partij, zijn het ook gewoon om op deze manier met haar contact te houden. Ze kennen <leerling> al zes jaar en voelen haar goed aan. Voor <leerling> is het erg belangrijk om te kunnen terugvallen op de steun van haar vriendengroep.

De verzoekende partij vraagt dat <leerling> omwille van haar mentaal en fysiek welzijn zou kunnen worden ingeschreven in de school van de verwerende partij. De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook een medisch attest van de behandelende nefroloog en de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving.

1.5. Op 31 mei 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart de aanmeldingsprocedure correct te hebben gevolgd. <leerling> staat op de 9^{de} plaats op de wachtlijst. Deze wachtlijst kan nog schuiven maar de verwerende partij kan geen zekerheid geven over een mogelijke toewijzing. <leerling> werd intussen ingeschreven in de school van haar 2^{de} keuze.

1.6. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten op 1 juni 2022 haar toelichting bij het dossier. De verzoekende partij meldde <leerling> aan voor de school van de verwerende partij en voor <school 2>. <leerling> kreeg voor beide scholen een plaats op de wachtlijst. Alle ouders van nergens toegewezen kinderen werden op 5 mei 2022 uitgenodigd voor een contactmoment met de betrokken LOP-partners en directies. De verzoekende partij was aanwezig en vertelde over de aandoening van <leerling>. De aanmeldingsprocedure past enkel de wettelijke ordeningscriteria toe en houdt geen rekening met medische indicatoren. De disfunctiecommissie van aanmelden.school is van oordeel dat er geen sprake is van een disfunctie.

Intussen staat <leerling> op de 8^{ste} plaats op de wachtlijst van de school van de verwerende partij. De LOP-deskundige voorziet dat de wachtlijst nog zal schuiven maar kan niet garanderen dat <leerling> naar een toewijzing evolueert. <leerling> werd ingeschreven in de school van haar 2^{de} keuze.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 24 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 3 juni 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en vult aan dat het belangrijk is om <leerling> zo snel mogelijk naar het ziekenhuis te kunnen brengen wanneer zij dringend moet worden opgenomen. Zelfs enkele minuten tijd maken dan een verschil. De school van de verwerende partij ligt niet alleen dichterbij de woonplaats van de verzoekende partij maar ook dichterbij het ziekenhuis.

Voor <leerling> brengt onzekerheid stress teweeg. Op dit moment gaat het niet goed met <leerling> en dit is te wijten aan de stress en onzekerheid van de afgelopen tijd. De verzoekende partij probeert zoveel mogelijk onzekerheid weg te nemen voor <leerling>, zelfs wanneer het gaat over kleine dingen. Ze probeert alle factoren die <leerling>s aandoening negatief kunnen beïnvloeden te vermijden.

De verzoekende partij kan moeilijk begrijpen dat er in de aanmeldingsprocedure rekening wordt gehouden met sociale indicatoren (het opleidingsniveau van de moeder en het krijgen van een schooltoeslag) maar dat er geen plaatsen worden voorzien voor kinderen met een medische aandoening.

De verzoekende partij voegt nog toe te hebben vernomen van de school van de verwerende partij dat er voor het eerst zoveel aanmeldingen waren. Allicht kan de school om deze reden moeilijk voorspellen hoe de wachtlijst zal evolueren.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten eerder een schriftelijke toelichting en verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 december 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

Hoewel de Commissie inzake Leerlingenrechten alle begrip heeft voor de verzuchtingen van de verzoekende partij, kan zij niet anders dan vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 12 mei 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 juni 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE