



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/59
van 3 juni 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 mei 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode voor alle leerlingen.

Deze aanmeldingsperiode liep van 28 maart 2022 tot en met 25 april 2022. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 5 mei 2022 en 2 juni 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor

kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 mei 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem aanmelden.school SO. In geen van de drie voorkeursscholen kreeg <leerling> een plaats toegewezen.

1.4. Met een verzoekschrift van 13 mei 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat <leerling> geen enkele school kreeg toegewezen: voor de school van de verwerende partij staat hij op de 9^{de} plaats op de wachtlijst en voor de scholen van zijn 2^{de} en 3^{de} keuze staat hij respectievelijk op de 49^{ste} en de 57^{ste} plaats. In de regio <gemeente> is de studierichting Latijn in het 1^{ste} leerjaar A in alle scholen volzet. <leerling> is al sinds jonge leeftijd geïnteresseerd in het leven van de Romeinen en kijkt er al lang naar uit om zich door de Latijnse taal te leren verder in de Romeinse cultuur te kunnen verdiepen. De vooropleiding in het secundair onderwijs is ook erg belangrijk om de studie in het hoger onderwijs te kunnen aanvatten. De verzoekende partij kan <leerling> ook niet inschrijven in een school die 15km verderop ligt. Ze schrijft dat de vader van <leerling> twee jaar geleden is overleden. Omdat de verzoekende partij ook niet kan rekenen op de hulp van familie om <leerling> naar school te brengen, zou hij twee bussen moeten nemen en urenlang onderweg zijn om op school te geraken. Door de lange reistijd zou hij ook niet meer tijdig kunnen aansluiten bij zijn hobby's in de buurt. De verzoekende partij vreest ook dat <leerling> om deze reden na verloop van tijd het contact zal verliezen met zijn vriendjes. Sinds het verlies van zijn vader heeft <leerling> hechte vriendschappen opgebouwd, die erg belangrijk zijn voor zijn welbevinden en zijn herstel. Intussen gaat het beter met <leerling> maar hij is nog steeds erg kwetsbaar. De verzoekende partij heeft ook bewust voor de school van de verwerende partij gekozen omdat ze gelooft dat <leerling> zich er het meest thuis zou voelen.

<leerling> is in <gemeente> geboren en is altijd naar school gegaan in de <school 1> te <gemeente>. Omdat de school van de verwerende partij tot dezelfde scholengemeenschap behoort en op 1 kilometer van zijn woonplaats ligt, was het voor de verzoekende partij vanzelfsprekend dat <leerling> de volgende stap naar het secundair onderwijs zou kunnen aanvatten in deze school. <leerling> is het enige kind uit <gemeente> dat niet in zijn gemeente naar school kan gaan. Om zeker te zijn dat <leerling> toch ergens een plaats zou hebben heeft de verzoekende partij hem ingeschreven in een school waar <leerling> niet naartoe wil gaan.

De verzoekende partij acht dat <leerling>'s schoolloopbaan en zijn recht op onderwijs ernstig in het gedrang komen en vraagt dat het resultaat van de aanmelding zou worden herzien. De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving, het advies van <leerling>'s juf en de zorgjuf van de basisschool, alsook een brief van de directie van de basisschool.

1.5. Op 2 juni 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft de verzoekende partij te hebben ontmoet tijdens het contactmoment op 5 mei 2022 voor de ouders van kinderen die geen school toegewezen kregen. De verwerende partij heeft geluisterd naar het verhaal van de verzoekende partij en betreurt dat <leerling> geen plaats kon krijgen in de school.

Met 270 leerlingen heeft de school van de verwerende partij haar capaciteit voor het 1^e leerjaar A bereikt. Alle leerlingen die een ticket kregen zijn reeds ingeschreven en de verwerende partij is niet in de mogelijkheid om extra klassen in te richten.

Intussen staat <leerling> op de 3^{de} plaats op de wachtlijst. De wachtlijst kan nog schuiven maar de verwerende partij schrijft moeilijk te kunnen inschatten of <leerling> al dan niet een plaats zal krijgen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 24 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 3 juni 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en vult aan dat <leerling> plannen maakte om samen met zijn vriendjes naar de school van de verwerende partij te kunnen gaan. De verzoekende partij heeft weet van vriendjes die slechts één of maximaal twee schoolkeuzes hebben opgegeven, maar toch konden alle vriendjes van <leerling> worden ingeschreven in de school van de verwerende partij.

Intussen staat <leerling> op de 3^{de} plaats op de wachtlijst maar omdat alle scholen volzet zijn vreest de verzoekende partij dat de wachtlijst niet meer zal schuiven. De verzoekende partij heeft <leerling> ingeschreven in <school 3>, maar deze school is vooral gespecialiseerd in de B-stroom. Ze bieden enkel Latijn aan in de eerste graad en kunnen ook niet het niveau bieden van de school van de verwerende partij, waardoor het moeilijk zou zijn voor <leerling> om later over te stappen van de ene school naar de andere.

De verzoekende partij zegt dat ze de afgelopen twee jaren hard heeft gewerkt om haar leven en dat van <leerling> opnieuw op te bouwen. Nu moet ze opnieuw strijden voor een school voor <leerling>. Het laatste jaar was <leerling> opnieuw opengebloeid en het is erg belangrijk dat hij kan blijven terugvallen op zijn sociaal netwerk en zijn bekende omgeving.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van dergelijke aanmeldingsprocedure. Zij werd conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 december 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 13 mei 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 juni 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE