



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/64
van 3 juni 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 mei 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode voor alle leerlingen.

Deze aanmeldingsperiode liep van 28 maart 2022 tot en met 25 april 2022. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 5 mei 2022 en 2 juni 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor

kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 mei 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van aanmelden.school SO. <leerling> kreeg geen plaats toegewezen in de school van haar eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 15 mei 2022 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat <leerling> reeds tien jaar leerling is in de basisschool van de school van de verwerende partij en dat zij ook altijd een voorbeeldleerling is geweest. Op 4 mei 2022 heeft de verzoekende partij het bericht ontvangen dat <leerling> niet kon worden toegelaten tot de school van de verwerende partij omdat de capaciteit werd overschreden. <leerling> is één van de twee leerlingen van haar klas die niet werden toegewezen aan de school van hun eerste keuze.

De verzoekende partij schrijft dat <leerling> in het verleden werd gepest omwille van haar kleine gestalte en haar uitmuntende schoolresultaten. <leerling> werd psychologisch begeleid en na verloop van tijd is ook de situatie op school stapsgewijs verbeterd. Nu voelt <leerling> zich thuis in de klas. De verzoekende partij vreest voor de impact op <leerling>'s mentaal welzijn indien zij volledig zou worden onttrokken uit haar bekende sociale omgeving. Sinds <leerling> het resultaat van de aanmelding heeft vernomen, kampt ze met nachtmerries en huilbuien.

Alle vrienden en vriendinnen van <leerling> mogen doorstromen naar de school van de verwerende partij. Daarnaast is <leerling>'s jongere broer ook een leerling in de basisschool en is de verzoekende partij zelf een oud-leerling van de school van de verwerende partij. De verzoekende partij stelt ook het systeem in vraag, dat een onderscheid maakt tussen indicator- en niet-indicatorleerlingen. Ze stelt dat kinderen van ouders die hogere studies hebben genoten worden benadeeld en vindt het systeem oneerlijk.

In het belang van <leerling> vraagt de verzoekende partij om de niet-gerealiseerde inschrijving te herzien. De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving, twee recente schoolrapporten van <leerling> en een medisch attest van de huisarts.

1.5. Op 31 mei 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij wijst erop dat zij voor de inschrijvingen gebruik maakt van de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school en dat de aanmelding correct is verlopen. Ze schrijft begrip te hebben voor het onbegrip en de frustratie van de verzoekende partij.

1.6. Op 31 mei 2022 bezorgde de LOP-deskundige, mevrouw <naam>, de Commissie inzake Leerlingenrechten haar toelichting bij het dossier. <leerling> werd aangemeld voor drie scholen als niet-indicatorleerling. Ze heeft een ticket gekregen voor de school van haar tweede keuze, het <school 2> en werd hier intussen ook ingeschreven.

Voor het 1^{ste} leerjaar A van de school van de verwerende partij waren er 122 vrije plaatsen voor niet-indicatorleerlingen en 88 vrije plaatsen voor indicatorleerlingen. <leerling> heeft plaats 51 op de wachtlijst gekregen. Ze kon niet van voorrang genieten aangezien er geen broer of zus leerling is in de

school van de verwerende partij, geen van de ouders werkzaam is bij de school en er geen campusvoorrang is voor de leerlingen van de basisschool.

De verzoekende partij heeft geen contact opgenomen met het LOP en er werd geen klacht geformuleerd voor de disfunctiecommissie.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 24 mei 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 3 juni 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** is niet in de mogelijkheid om aanwezig te zijn op de zitting.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en vult aan dat de aanmeldingsprocedure correct is verlopen. Ze vreest dat <leerling>'s 51^{ste} plaats op de wachtlijst niet zal evolueren naar een toewijzing.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 december 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 15 mei 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door het Scheppersinstituut, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 juni 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE