



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/74
van 22 juni 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Met een verzoekschrift van 24 mei 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen basisonderwijs voor het buitengewoon basisonderwijs.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in een school voor buitengewoon onderwijs in Antwerpen.

1.2. Alle basisscholen in Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen basisonderwijs voor het buitengewoon basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 25 januari 2022 tot en met 10 februari 2022. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 8 maart 2022 en 1 april 2022 en tussen 29 april 2022 en 24 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode liep van 7 maart 2022 tot 31 maart 2022. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 29 april 2022 en 24 mei 2022

konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 2 juni 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen basisonderwijs voor een inschrijving in type 2 van het buitengewoon onderwijs. In geen van de vijf voorkeursscholen kreeg <leerling> een plaats toegewezen.

1.4. Met een verzoekschrift van 24 mei 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen basisonderwijs voor het buitengewoon basisonderwijs.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze haar zoon <leerling> voor de derde keer aanmeldde voor het buitengewoon onderwijs. Op 12 mei 2022 kreeg ze telefonisch te horen dat hij ook voor de derde keer op rij geen plaats heeft.

<leerling> heeft het Syndroom van Down. Hij loopt momenteel school in <school2>. Hij zou dit schooljaar in het eerste leerjaar hebben moeten starten, maar hij is verlengd in de kleuterklas gebleven. Het verstandelijke niveau van <leerling> is te situeren tussen de 18 en de 24 maanden. Ook naar volgend schooljaar toe is een stoeltje in het eerste leerjaar dus weinig aangewezen. <leerling> praat nauwelijks, is niet zindelijk, loopt weg, gooit met materiaal en speelt als een peuter. De verzoekende partij vindt dat zowel <leerling> als de school tekort wordt gedaan als hij in het eerste leerjaar moet aansluiten. Zelfs met een ondersteuner die een aantal uren per week voor begeleiding instaat, is dit niet haalbaar. <leerling> heeft dringend onderwijs op maat nodig. Hij kan niet naar het eerste leerjaar. Hij is uitgekleuterd.

<leerling> heeft geen plaats in het buitengewoon onderwijs. Hij stond in augustus 2021 nochtans op de eerste plaats op de wachtlijst van <school>. Nu is hij die plek weer kwijt. We beginnen van vooraf aan.

Wie heeft dit systeem bedacht? Als één van de vele ouders en kinderen die in de kou blijven staan vraagt de verzoekende partij het zich af.

De verzoekende partij is een alleenstaande mama. Vanuit het Sociaal Centrum in Borgerhout wordt er druk op haar gelegd om te gaan werken. De verzoekende partij studeerde bij en haalde haar 'Attest voor kinderbegeleiding baby's en peuters'. Er zijn aanbiedingen genoeg. De verzoekende partij kan er helaas niet op ingaan. Drie keer per week brengt de verzoekende partij <leerling> naar het ARC (Antwerps Revalidatie Centrum). Dit engagement is niet te combineren met een job.

De verzoekende partij vraagt met aandrang om haar zoon een plaats toe te willen wijzen. Als alleenstaande mama van een zoon met een ernstige beperking heeft ze grote zorgen. Onderwijs op maat van <leerling> maakt hoe dan ook voor hem en voor de verzoekende partij een belangrijk verschil.

De verzoekende partij klaagt de overheid aan omdat het recht op onderwijs voor <leerling> in het gedrang komt. In de grondwet staat dat elk kind recht heeft op onderwijs. De overheid blijft in gebreke omdat ze te weinig plaatsen creëert in het buitengewoon onderwijs waardoor kinderen met grote nood aan zorg en ondersteuning dreigen geen onderwijs meer te krijgen.

2. Over het procedureverloop

2.1. De ontvankelijkheid van het verzoekschrift is door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting getoetst.

2.2. De verzoekende partij ontving geen uitnodiging voor de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3.2. Artikel 37quater decies van het decreet basisonderwijs bepaalt dat ouders en andere belanghebbenden naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de klacht van de verzoekende partij niet de niet-gerealiseerde inschrijving in een specifieke school betreft maar wel een klacht tegen het aanmeldingssysteem.

De commissie stelt vast dat ze niet bevoegd is om een klacht tegen het aanmeldingssysteem te behandelen. Bijgevolg oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten dat de klacht, *ratione materiae*, niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 24 mei 2022 inzake het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen basisonderwijs voor het buitengewoon basisonderwijs is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 juni 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems,
effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE