



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/75
van 22 juni 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 mei 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige basisscholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 10 januari 2022 tot 21 januari 2022. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 7 maart 2022 tot 31 maart 2022. Op het einde van deze

aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 9 mei 2022 en 31 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 juni 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> in de periode voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Brussel basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 30 mei 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar ongenoegen wil uiten over het niet naleven van de voorrangsregels voor het personeel. De verzoekende partij werd op geen enkele manier ingelicht over de start van de inschrijvingsprocedure voor het personeel. Aangezien de verzoekende partij werkt in deze school, zou zij met voorrang haar zoon mogen inschrijven. Op dit ogenblik is er geen plaats meer, wat bijzonder jammer is, aangezien dit de school van haar voorkeur is. Is het nog mogelijk van deze voorrangsregel gebruik te maken? Kan er nagegaan worden waarom de verzoekende partij hiervan niet op de hoogte werd gebracht?

1.5. Op 20 juni 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij volgt als Nederlandstalig Onderwijs in Brussel de afspraken van LOP Brussel om iedereen op een correcte wijze de kans te geven in te schrijven in haar scholen.

Affiches werden zowel door het kinderdagverblijf, de kleuterschool, de lagere school als het Atheneum uitgehangen om de voorrangsperiode aan te kondigen, er werden ook flyers verdeeld. De affiches hangen voor iedereen duidelijk zichtbaar op, aan elke toegangsdeur van de campusscholen.

Helaas zijn de plaatsen beperkt. In het vijfde leerjaar hebben er geen plaatsen opengestaan, ook niet tijdens de voorrangsperiode.

In de klas, het 5de leerjaar, waarvoor <leerling> werd aangemeld, zijn 30 plaatsen, deze zijn reeds bezet door de leerlingen die op de school zitten.

<leerling> was aanwezig in ons kinderdagverblijf en liep in het verleden school in <school>.

De ouders waren niet tevreden en veranderden <leerling> van school. Hij is verschillende jaren samen met de andere kinderen van het gezin naar een andere school gegaan.

In maart kregen de ouders te horen dat <leerling> niet op de school kon blijven waar hij nu zit en naar een aangepast onderwijs werd doorverwezen. Daarna heeft de verzoekende partij contact opgenomen met de juf van het 6de leerjaar om meer uitleg te krijgen over al dan niet naar het aangepast onderwijs te gaan en haar kind terug in deze school in te schrijven.

De andere school kan of wenst <leerling>, volgens de verzoekende partij, niet verder te begeleiden.

De juf heeft de verzoekende partij doorgestuurd naar het secretariaat dat de inschrijvingen uitvoert.

De verzoekende partij was op dat moment reeds te laat.

Hoe dan ook, er was geen plaats in het 5de leerjaar. Dus zou de leerling sowieso op de wachtlijst komen.

De secretaresse heeft de verzoekende partij nog eens alles goed uitgelegd en dan geholpen om aan te melden via de site.

Daarna heeft de verzoekende partij via collega's van het Atheneum proberen druk te zetten op de leraren en de directeur lagere school.

Helaas kan de verwerende partij niet in overcapaciteit gaan. De ruimten zijn te beperkt en de capaciteit was reeds bereikt.

Voor <leerling> is er momenteel geen plaats in de school wegens capaciteitsgebrek. De ouders kregen een document van niet gerealiseerde inschrijving en een plaats op de wachtlijst.

De plaats van <leerling> op de wachtlijst staat vermeld in de documenten van niet-gerealiseerde inschrijving.

De school en het schoolteam hebben steeds correct gehandeld volgens de afspraken van het LOP.

De verwerende partij voegt als bijlage nog een getuigenis toe.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, heeft op 17 juni 2022 een bericht met verduidelijking bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Ze verklaart dat het LOP niet op de hoogte was van deze situatie vóór het ontvangen van de officiële mail betreffende de klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. De voorrangperiode voor broers, zussen en kinderen van personeel liep tussen 10 en 21 januari 2022. Daarna citeert ze uit de communicatie (handleiding) die vanuit het LOP werd bezorgd aan de scholen betreffende de voorrang voor kinderen van personeel. De scholen ontvingen de handleiding met deze informatie op 10 november 2021. Bij de handleiding werd onder andere de standaardbrief toegevoegd om aan de ouders mee te geven. Daarnaast vond er ook een infosessie plaats voor scholen op 29 november 2021.

Ze verwijst eveneens naar de informatie op [Inschrijven in Brussel 2022-2023: publicaties | Onderwijs in Brussel](#). Op de website is ook de flyer terug te vinden met de data voor de voorrangsgroep broers, zussen en kinderen van personeel en het herinneringskaartje dat aan alle scholen werd bezorgd om te verspreiden naar de ouders.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 14 juni 2022 geïnformeerd over de zitting van 22 juni 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting.

Ze verklaart dat ze als personeelslid zelf werkt op de school, maar dat zij niet op de hoogte werd gebracht van de inschrijvingen voor de voorrangsgroepen. De flyers werden niet aan het poetsteam gegeven. Haar zoon ging naar het kinderdagverblijf op deze plaats, daarna is hij van school veranderd omwille van het feit dat het moeilijk was voor de verzoekende partij om op dezelfde school te werken, omdat ze haar kind vaak zag huilen.

De school beweert dat de verzoekende partij druk uitoefent, maar dat is onjuist.

De verzoekende partij heeft contact gehad met de klasjuf, voor de krokusvakantie, om te vragen hoe ze kan inschrijven. Ze heeft de verzoekende partij naar de directie doorverwezen. Een collega was erbij als getuige.

De verzoekende partij is naar de directie gegaan, samen met de secretaresse, nadat de voorrangperiode reeds was afgelopen. De secretaresse gaf de verzoekende partij hoop, dat ze zeker een plaats zou hebben. De verzoekende partij is dus niet verder gaan inschrijven in een andere school.

Niemand van de collega's van het poetsteam werd op de hoogte gebracht van de voorrangperiode.

De verwerende partij zegt dat de flyers overal hangen, de verzoekende partij en haar collega zeggen dat dit niet waar is.

De school zegt dat de flyers uitgedeeld werden, maar dat is ook fout. Ze zijn van de poetsdienst, ze zouden dat wel gezien hebben op de deur die zij poetsen. Ze werken voor de lagere school, maar de refter is in het atheneum, ze komen ook in de kleuterschool, in het kinderdagverblijf bij ziektevervanging.

<leerling> werd uitgeschreven toen hij 3,5 jaar oud was, hij hilde veel. De verzoekende partij vond het moeilijk om op dezelfde school te werken omdat ze haar kind zo vaak zag huilen. De verzoekende partij is wel tevreden over de school.

3.4. De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.5. De LOP-deskundige is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken. Aan de verwerende partij wordt daarom gevraagd om uiterlijk op 30 juni 2022 het inschrijvingsregister van het vijfde leerjaar voor het schooljaar 2022-2023 te bezorgen alsook een gedetailleerd overzicht van alle communicatie die gevoerd werd in het kader van het aanmelden/inschrijven van de voorrangsgroepen broer/zus en Kinderen van personeel.

Aan het LOP Brussel basisonderwijs wordt het aanmeldingsregister van het vijfde leerjaar voor het schooljaar 2022-2023 opgevraagd.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 30 mei 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar uitgesteld wegens extra onderzoeksmaatregelen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 juni 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems,
effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE