



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/75bis
van 1 juli 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 mei 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige basisscholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 10 januari 2022 tot 21 januari 2022. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 7 maart 2022 tot 31 maart 2022. Op het einde van deze

aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 9 mei 2022 en 31 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 juni 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> in de periode voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Brussel basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 30 mei 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij haar ongenoegen wil uiten over het niet naleven van de voorrangsregels voor het personeel. De verzoekende partij werd op geen enkele manier ingelicht over de start van de inschrijvingsprocedure voor het personeel. Aangezien de verzoekende partij werkt in deze school, zou zij met voorrang haar zoon mogen inschrijven. Op dit ogenblik is er geen plaats meer, wat bijzonder jammer is, aangezien dit de school van haar voorkeur is. Is het nog mogelijk van deze voorrangsregel gebruik te maken? Kan er nagegaan worden waarom de verzoekende partij hiervan niet op de hoogte werd gebracht?

1.5. Op 20 juni 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij volgt als Nederlandstalig Onderwijs in Brussel de afspraken van LOP Brussel om iedereen op een correcte wijze de kans te geven in te schrijven in haar scholen.

Affiches werden zowel door het kinderdagverblijf, de kleuterschool, de lagere school als het Atheneum uitgehangen om de voorrangsperiode aan te kondigen, er werden ook flyers verdeeld. De affiches hangen voor iedereen duidelijk zichtbaar op, aan elke toegangsdeur van de campusscholen.

Helaas zijn de plaatsen beperkt. In het vijfde leerjaar hebben er geen plaatsen opengestaan, ook niet tijdens de voorrangsperiode.

In de klas, het 5de leerjaar, waarvoor <leerling> werd aangemeld, zijn 30 plaatsen, deze zijn reeds bezet door de leerlingen die op de school zitten.

<leerling> was aanwezig in ons kinderdagverblijf en liep in het verleden school in <school>.

De ouders waren niet tevreden en veranderden <leerling> van school. Hij is verschillende jaren samen met de andere kinderen van het gezin naar een andere school gegaan.

In maart kregen de ouders te horen dat <leerling> niet op de school kon blijven waar hij nu zit en naar een aangepast onderwijs werd doorverwezen. Daarna heeft de verzoekende partij contact opgenomen met de juf van het 6de leerjaar om meer uitleg te krijgen over al dan niet naar het aangepast onderwijs te gaan en haar kind terug in deze school in te schrijven.

De andere school kan of wenst <leerling>, volgens de verzoekende partij, niet verder te begeleiden.

De juf heeft de verzoekende partij doorgestuurd naar het secretariaat dat de inschrijvingen uitvoert.

De verzoekende partij was op dat moment reeds te laat.

Hoe dan ook, er was geen plaats in het 5de leerjaar. Dus zou de leerling sowieso op de wachtlijst komen.

De secretaresse heeft de verzoekende partij nog eens alles goed uitgelegd en dan geholpen om aan te melden via de site.

Daarna heeft de verzoekende partij via collega's van het Atheneum proberen druk te zetten op de leraren en directeur lagere school.

Helaas kan de verwerende partij niet in overcapaciteit gaan. De ruimten zijn te beperkt en de capaciteit was reeds bereikt.

Voor <leerling> is er momenteel geen plaats in de school wegens capaciteitsgebrek. De ouders kregen een document van niet gerealiseerde inschrijving en een plaats op de wachtlijst.

De plaats van <leerling> op de wachtlijst staat vermeld in de documenten van niet-gerealiseerde inschrijving.

De school en het schoolteam hebben steeds correct gehandeld volgens de afspraken van het LOP.

De verwerende partij voegt als bijlage nog een getuigenis toe.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, heeft op 17 juni 2022 een bericht met verduidelijking bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Ze verklaart dat het LOP niet op de hoogte was van deze situatie vóór het ontvangen van de officiële mail betreffende de klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. De voorrangperiode voor broers, zussen en kinderen van personeel liep tussen 10 en 21 januari 2022. Daarna citeert ze uit de communicatie (handleiding) die vanuit het LOP werd bezorgd aan de scholen betreffende de voorrang voor kinderen van personeel. De scholen ontvingen de handleiding met deze informatie op 10 november 2021. Bij de handleiding werd onder andere de standaardbrief toegevoegd om aan de ouders mee te geven. Daarnaast vond er ook een infosessie plaats voor scholen op 29 november 2021.

Ze verwijst eveneens naar de informatie op [Inschrijven in Brussel 2022-2023: publicaties | Onderwijs in Brussel](#). Op de website is ook de flyer terug te vinden met de data voor de voorrangsgroep broers, zussen en kinderen van personeel en het herinneringskaartje dat aan alle scholen werd bezorgd om te verspreiden naar de ouders.

1.7. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 22 juni 2022. Op deze zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen. De partijen zijn gehoord. De beraadslaging wordt geagendeerd op de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 1 juli 2022. De Commissie zal bij haar beslissing de opgevraagde stukken betrekken, bezorgd door <school> op 27 juni 2022 en door het LOP Brussel basisonderwijs op 24 juni 2022.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De opgevraagde stukken in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft bevolen werden per e-mail bezorgd aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37vicies quinquies §2, 7° en 11° van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure moet voorzien in een regeling voor de communicatie aan de ouders en alle belanghebbenden over de aanmeldingsprocedure en de beslissingen die daarin genomen worden. Uit de stukken van het LOP Brussel basisonderwijs blijkt dat de initiatiefnemer een regeling voor de communicatie heeft voorzien. In de regeling is voorzien dat scholen de communicatie over de voorrangperiode zelf moeten verzorgen en gebruik moeten maken van een communicatiemix via digitale én niet-digitale kanalen. Zij worden daarvoor ondersteund door het LOP Brussel basisonderwijs middels een handleiding, communicatierichtlijnen en -instrumenten.

Op basis van alle beschikbare stukken stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat de verwerende partij voldoende communicatie-inspanningen heeft gedaan.

Bijgevolg is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er bij de uitvoering van de communicatie aan de ouders over de voorrangperiode voldoende efficiënt en zorgvuldig gecommuniceerd werd.

4.2. Artikel 37novies, §1 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat zowel uit de verklaring van de verzoekende partij als uit de chronologie van het voorgelegde inschrijvingsregister blijkt dat de vraag tot inschrijving pas werd gesteld na de voorrangperiode voor kinderen van personeel.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet tevens vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken capaciteitsniveau de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 30 mei 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 1 juli 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE