



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/76
van 22 juni 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 31 mei 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO en enkele omliggende gemeenten, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 24 november 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 8 maart 2022 tot en met 29 maart 2022. Op het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen.

Tussen 23 april 2022 en 20 mei 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 25 april 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen SO. <leerling> kreeg geen plaats toegewezen in de school van haar eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 31 mei 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze erg teleurgesteld is dat haar dochter <leerling> niet kan worden ingeschreven in de school van de verwerende partij. Bijna alle klasgenoten van <leerling> kunnen doorstromen naar de school van de verwerende partij. <leerling> staat momenteel op de 20^{ste} plaats op de wachtlijst. In afwachting heeft de verzoekende partij haar ingeschreven in een andere school.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het toewijzingsbericht en de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving.

1.5. Op 15 juni 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bevestigt dat <leerling> de lagere school heeft doorlopen die tot hetzelfde bestuur behoort als de school van de verwerende partij. Ze begrijpt de ontgoocheling van de verzoekende partij, met name omdat <leerling>s klasgenoten wel een plaats kregen toegewezen. De leerlingen van de eigen basisschool hebben echter geen voorrang bij de inschrijvingen in de secundaire school. De verwerende partij schrijft hierin gebonden te zijn aan het wettelijk kader. Ze schrijft de aanmeldingsprocedure, zoals voorgeschreven door het LOP Antwerpen SO, nauwkeurig te hebben gevolgd en geen procedure- of andere fouten te hebben gemaakt.

1.6. Op 16 juni 2022 bezorgde de LOP-deskundige, de heer <naam>, de Commissie inzake Leerlingenrechten zijn schriftelijke toelichting bij het dossier. <leerling> kreeg een plaats toegewezen in de school van haar 2^{de} keuze, <school 2>. Voor de school van de verwerende partij kreeg ze de 22^{ste} plaats op de wachtlijst en is ze intussen opgeschoven naar plaats 20. In de school van de verwerende partij werd de capaciteit voor het 1^{ste} leerjaar A vastgelegd op 200 plaatsen, waarvan 120 plaatsen werden voorbehouden voor niet-indicatorleerlingen en 80 plaatsen voor indicatorleerlingen. Van deze 80 plaatsen werden er 30 ingenomen door de voorrangsgroepen. Er meldden zich 138 indicatorleerlingen aan, wat resulteerde in een groot aantal weigeringen en een lange wachtlijst.

Ondanks dat vele klasgenoten van <leerling> een plaats werden toegewezen in de school van de verwerende partij, houdt het aanmeldingsdossier geen rekening met campusvoorrang. Tijdens de toewijzingen werden ook geen onregelmatigheden, technische fouten of systeemfouten vastgesteld.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 14 juni 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 22 juni 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt niet ter zitting.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, verschijnt ter zitting en bevestigt bovenstaand feitenrelaas. Hij geeft mee dat <leerling> ondertussen is ingeschreven in een andere school. De school van de verwerende partij betreurt dat er geen gebruik gemaakt kan worden van de campusvoorrang, maar deze is door het LOP niet goedgekeurd. De school heeft zich dus gehouden aan de LOP-afspraken.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 24 november 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 31 mei 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 juni 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE