



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/80
van 22 juni 2022**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>

Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,

Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 7 juni 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in het <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van aanmelden.school SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode voor alle leerlingen.

Deze aanmeldingsperiode liep van 28 maart 2022 tot en met 25 april 2022. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 5 mei 2022 en 2 juni 2022 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor

kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 mei 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van aanmelden.school SO. In geen van de drie voorkeursscholen kreeg <leerling> een plaats toegewezen.

1.4. Met een verzoekschrift van 7 juni 2022 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> de zes jaren van de basisschool heeft doorlopen op een school op dezelfde campus waar ook de school van de verwerende partij gelegen is. Bij het aanmelden heeft ze drie scholen opgegeven maar in geen van de drie scholen heeft <leerling> een plaats gekregen. De verzoekende partij schrijft dat ze bewust vlakbij de school van de verwerende partij woont. Ze schrijft dat het niet de bedoeling kan zijn dat ouders hun kind naar een verder gelegen school moeten sturen, met alle gevolgen vandien voor het verkeer en het milieu. Bovendien is <leerling> al een leerling van de school. De verzoekende partij acht dat het aanmeldingssysteem hierin gefaald heeft.

De verzoekende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook het bericht met het resultaat van de aanmelding, de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving, haar schrijven aan aanmelden.school en aan de directeur van de basisschool.

1.5. Op 20 juni 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat zij een maximumcapaciteit heeft vastgelegd voor het 1^{ste} leerjaar A en het 1^{ste} leerjaar B omdat een grotere toevloed van leerlingen infrastructureel niet mogelijk is. Voor de inschrijvingen doet de verwerende partij een beroep op een aanmeldingssysteem. De plaatsen op de wachtlijst verschuiven nog steeds, maar dit kan niet de volledige wachtlijst oplossen.

De verwerende partij betreurt dat het systeem niet toelaat om leerlingen voorrang te geven die hun schoolloopbaan wensen verder te zetten op dezelfde campus of die dichtbij de school wonen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 14 juni 2022 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 22 juni 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt eraan toe dat <leerling> werd aangemeld voor 3 scholen maar dat hij geweigerd werd in alle 3 de scholen. De verzoekende

partij annuleerde daarop de plaatsen op de wachtlijst van de 2^{de} en 3^{de} voorkeursschool zodat andere ouders een eventuele plaats zouden kunnen krijgen. <leerling> gaat al sinds de lagere school naar een school van de verwerende partij, de campusvoorrang is helaas niet opgenomen in het aanmeldingssysteem. De verzoekende partij kreeg van de school de mededeling dat er mogelijk nog plaats zal vrijkomen maar dat er geen zekerheid kan geboden worden. <leerling> startte op de 34^{ste} plaats en staat nu op de 19^{de} plaats. De verzoekende partij geeft nog mee dat de meeste vrienden van <leerling> naar de school van de verwerende partij zullen gaan. Scholen in <gemeente>, <gemeente 2> en <gemeente 3> zijn ook mogelijk maar dan worden de afstanden te groot, terwijl schoolbussen niet over de provinciegrenzen rijden.

De **verwerende partij** verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 december 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter

en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 07 juni 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 juni 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE