



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/91
van 29 augustus 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>,
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 juli 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige basisscholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 10 januari 2022 tot 21 januari 2022. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 7 maart 2022 tot 31 maart 2022. Op het einde van deze

aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorrangsgroepen. Tussen 9 mei 2022 en 31 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 9 juni 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> in de voorrangperiode voor broers en zussen en kinderen van personeel aan via het aanmeldingssysteem van LOP Brussel basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 4 juli 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze in januari haar dochter heeft ingeschreven voor het tweede leerjaar, zodat ze naar dezelfde school kan gaan als haar broer en zus. De verzoekende partij voert aan dat de school in januari 2022 aan de verzoekende partij vertelde dat haar dochter de eerste op de wachtlijst stond, terwijl de school nu vertelt dat de klas vol is en dat de verzoekende partij moet wachten tot september. De verzoekende partij wacht al één jaar. Zij beweert dit niet nog een jaar te kunnen doormaken.

Ze zou graag een plaatsje hebben voor haar dochter zodat ze in september 2022 weer naar dezelfde school kan als haar broer en zus.

1.5. Op 24 augustus 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift met bijlagen overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij licht hierin toe waarom <leerling> tot op heden nog niet is ingeschreven. Zij staat inderdaad op de eerste plaats op de wachtlijst als 'niet-Gok leerling'. De capaciteit voor het tweede leerjaar werd vastgesteld op 40 leerlingen. Momenteel zitten er in de twee klassen van het tweede leerjaar samen 40 leerlingen. De verwerende partij volgt de situatie op de voet op. Op 1 september controleert ze de klaslijsten op aanwezigheden en worden alle ouders van de niet-aanwezige leerlingen gecontacteerd met de vraag of ze terugkomen of niet. Als blijkt dat er leerlingen uitschrijven, zal de verwerende partij, afhankelijk van het feit of het gaat om Gok-leerlingen of niet-GOK-leerlingen, de wachtlijst volgen en de ouders van <leerling> op de hoogte brengen om indien mogelijk de inschrijving te finaliseren.

De verwerende partij begrijpt dat het voor de verzoekende partij niet eenvoudig is als haar kinderen naar verschillende scholen moeten gebracht worden. De verwerende partij wil <leerling> graag inschrijven, maar volgt hierbij de procedures. Als er geen plaats is, kan ze helaas ook niet inschrijven.

De verzoekende partij heeft het nodige formulier van niet-gerealiseerde inschrijving van de verwerende partij ontvangen. Meteen heeft de verwerende partij er ook bij gezegd dat ze helaas de situatie op 1 september 2022 moet afwachten om te zien of er plaats is of niet. De verwerende partij betreurt dan ook dat de verzoekende partij hierover een klacht heeft ingediend, omdat de verwerende partij van mening is dat zij correct gehandeld heeft. Sinds de aanmelding van de verzoekende partij heeft de verwerende partij geen andere leerlingen ingeschreven voor de betreffende klas.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, heeft op 24 augustus 2022 een toelichting bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Bij aanvang van de aanmelding voor broers, zussen en kinderen van personeel (BZKVP) waren er geen vrije plaatsen voor het tweede leerjaar in de betrokken school. Als gevolg hiervan kregen de BZKVP die in deze periode aangemeld hebben een plaats op de wachtlijst. Bij reconstructie van de ordening en toewijzing werd vastgesteld dat deze correct zijn verlopen volgens de afspraken.

De scholen dienden de ouders van BZKVP op 2 februari 2022 schriftelijk op de hoogte te brengen van het resultaat. Dit gebeurde via email, per brief, Elke school bepaalt autonoom op welke wijze zij de ouder(s) schriftelijk informeert. Voor de leerlingen die de school weigert, moet een attest van niet-gerealiseerde inschrijving ingevuld worden. De school dient dit samen met het toewijzingsbericht aan de ouders te bezorgen. Deze informatie werd gebundeld in een handleiding voor scholen. De scholen hebben de handleiding met bijhorende bijlagen ontvangen op 10 november 2021. Er was ook de mogelijkheid deel te nemen aan een infosessie op 29 november 2021 waarop de aanmeldings- en inschrijvingsprocedure toegelicht werd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 18 augustus 2022 geïnformeerd over de zitting van 25 augustus 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ter zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat ze niet conform de decretale bepalingen is samengesteld. Ze informeert de aanwezige partij hierover en biedt deze de mogelijkheid gehoord te worden. De voorzitter van de commissie geeft daarbij aan dat de beraadslaging, rekening houdend met alle elementen van het dossier, door de commissie in een correcte samenstelling langs elektronische weg plaatsvindt.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting en wordt er door de aanwezige leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze verklaart dat twee van haar drie kinderen naar <school> in Sint-Agatha-Berchem gaan en dat haar oudste dochter momenteel in een school in Anderlecht is ingeschreven. Ze hoopte in januari haar oudste dochter ook te kunnen inschrijven in <school>. Ze wil niet dat ze naar twee scholen moet blijven gaan om haar kinderen te brengen en te halen. Beide ouders werken en het is moeilijk om dit te blijven organiseren. Ze dreigt haar werk te verliezen. Ze wil haar drie kinderen in één school, dicht bij huis.

De verzoekende partij verklaart dat ze een document heeft meegekregen in de boekentas van de andere kinderen.

Ze verklaart ter zitting uitdrukkelijk dat ze geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving heeft ontvangen.

De verwerende partij verschijnt niet ter zitting.

De LOP-deskundige is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*vicies semel* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 37*vicies quinquies* t.e.m. 37*vicies septies* van het Decreet Basisonderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 2 december 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2022-2023 voldoet aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs.

4.2. Artikel 37*terdecies* §1 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de ouders van de leerling en aan de voorzitter van het LOP moet meedelen.

In afwijking van artikel 37*terdecies* §1 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt artikel 6 van het Decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis IV van 30 oktober 2020 dat een schoolbestuur deze weigering moet melden via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming en niet aan het LOP. Daarnaast bepaalt datzelfde artikel dat de beslissing aan de ouders van de leerling schriftelijk of elektronisch kan meegedeeld worden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving niet werd bezorgd aan de ouders en aan AGODI. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat het ontbreken van een weigeringsbeslissing wordt gezien als een ontstentenis van een weigeringsbeslissing en dus als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden beschouwd. Daarom is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden in artikel 37*terdecies* §1 van het Decreet Basisonderwijs waarmee een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 4 juli 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 augustus 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck en Kurt Willems, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,

Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE