



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2022/94
van 7 september 2022**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 juli 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023 in <school>, <adres>. Zij beroept zich hierbij op de beslissing 2021/114 van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2021, waarin de klacht van 10 september 2021 ontvankelijk en gegrond werd bevonden.

1.2. Alle basisscholen in Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023 een beroep op de aanmeldingsprocedure van LOP Antwerpen basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 december 2021, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 25 januari 2022 tot en met 10 februari 2022. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 8 maart 2022 en 1 april 2022 en tussen 29 april 2022 en 24 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De gewone aanmeldingsperiode liep van 7 maart 2022 tot 31 maart 2022. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 29 april 2022 en 24 mei 2022 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 2 juni 2022 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Op 30 juni 2022 stelt de verzoekende partij, in aanwezigheid van een deurwaarder, een vraag tot inschrijving aan <school> voor haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2022-2023. Deze inschrijving wordt geweigerd op basis van bereikte capaciteit.

1.4. Met een verzoekschrift van 13 juli 2022 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

In haar verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij haar dochter <leerling> reeds probeerde in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>. De inschrijving werd geweigerd. Omdat de verzoekende partij de weigering tot inschrijving betwistte, diende ze op 10 september 2021 een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Met de beslissing 2021/114 van 8 oktober 2021 werd deze klacht ontvankelijk en gegrond bevonden.

Naar aanleiding van deze beslissing ontving de verzoekende partij het bericht dat de inschrijving kon worden gerealiseerd, als ze zich op school zou aanbieden om het schoolreglement en het pedagogisch project te ondertekenen. De inschrijving wordt echter niet gerealiseerd. Uit bijgevoegd SMS-verkeer blijkt dat de verzoekende partij wordt verwezen naar een rabbijn. De verzoekende partij weigert dit, waardoor de inschrijving van <leerling> niet kon worden gerealiseerd.

Ondertussen was het schooljaar al enkele maanden gevorderd. Op vraag van <leerling> koos de verzoekende partij ervoor om haar het schooljaar te laten afwerken in de school waar ze was ingeschreven.

Op 25 mei 2022 stuurde de raadsman van de verzoekende partij een brief naar de raadsman van de verwerende partij, waarin wordt meegedeeld dat de verzoekende partij de inschrijving, conform de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten, wenst te realiseren. De verzoekende partij wordt naar de school verwezen om er haar vraag tot inschrijving te stellen.

Op 30 juni 2022 stelt de verzoekende partij, in aanwezigheid van een deurwaarder, een vraag tot inschrijving aan <school> voor haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2022-2023. Deze inschrijving wordt geweigerd op basis van bereikte capaciteit.

De verzoekende partij verklaart tot slot nog dat haar andere kinderen reeds zijn ingeschreven in <school> en dat zij het pedagogisch project en het schoolreglement onderschrijft.

De verzoekende partij beroept zich op verschillende rechtsgronden uit het decreet basisonderwijs: artikelen 37*bis* en 37*quater*.

Bij het verzoekschrift zijn ter ondersteuning een aantal documenten toegevoegd.

1.5. Op 5 september 2022 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij beschrijft in haar verweer eerst de historiek van de feiten die aanleiding gaven tot de klacht 2021/114, die door de Commissie inzake Leerlingenrechten ontvankelijk en gegrond werd bevonden.

Op 25 mei 2022 ontvangt de raadsman van de verwerende partij een e-mail van de raadsman van de verzoekende partij met de vraag om, op basis van de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten, <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2022-2023. De raadsman van de verwerende partij verwijst de verzoekende partij naar de school om haar vraag tot inschrijving te stellen.

De verzoekende partij wacht tot 30 juni 2022 om zich, in het bijzijn van een gerechtsdeurwaarder, zonder afspraak aan te bieden op de school om een inschrijving te realiseren. Op uitdrukkelijke vraag van de directie wordt op papier gezet voor welk schooljaar de inschrijving gerealiseerd zou moeten worden. Het gaat over een inschrijving voor het schooljaar 2022-2023.

De verwerende partij hanteert een maximumcapaciteit voor het zesde leerjaar van 38 leerlingen. Die capaciteit werd correct meegedeeld aan het LOP en wordt ook zo gepubliceerd op de website van de school.

De inschrijving van <leerling> zou een overschrijding van deze maximumcapaciteit betekenen. Zij werd dan ook op de wachtlijst gezet en had op het moment van inschrijving de tweede plaats. Een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving werd aan de verzoekende partij overhandigd met een document dat voorzien is door de Vlaamse Overheid en werd gemeld aan de Vlaamse Overheid via het elektronisch meldingssysteem.

Ten gevolge van een beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten betreffende de persoon die vóór haar op de wachtlijst stond, staat <leerling> op dit ogenblik op de eerste plaats op de wachtlijst.

1.6. De LOP-deskundige, <naam>, heeft op 5 september 2022 een toelichting bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Op 4 juli 2022 werd er in Meld Je Aan met het directieaccount een vrije inschrijving geregistreerd voor <leerling>. Het dossier wordt later niet meer gewijzigd. Vanaf die datum kon in het Meld Je Aan-platform ook een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving worden gegenereerd.

<school> heeft voor het 6de leerjaar een capaciteit voorzien van 38 leerlingen. Deze capaciteit werd voor de start van het aanmelden en inschrijven op correcte wijze ingevoerd in Meld je Aan. De capaciteit is in de loop van het schooljaar niet meer gewijzigd. De school geeft ook in het MJA-platform aan 38 leerlingen uit eigen school te verwachten. Er waren tot nog toe dus geen vrije plaatsen te verdelen.

Momenteel staat <leerling> op de tweede plaats op de wachtlijst.

Er worden nog enkele kanttekeningen gemaakt. Deze klacht heeft betrekking op de inschrijvingen voor het schooljaar 2022-2023. De eerdere klacht die door de Commissie inzake Leerlingenrechten als gegrond werd verklaard had betrekking op de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022. Uiteindelijk zagen de ouders af van een inschrijving.

Het is een LOP-afspraken om tot 31 december 2022 de inschrijftool van Meld Je Aan te gebruiken. Vanaf de start van de vrije inschrijvingen (2 juni 2022, 9:00 u) stellen ouders de vraag tot inschrijving rechtstreeks aan de school, de school registreert het kind onmiddellijk in Meld Je Aan om de chronologie te garanderen.

De manueel ingevulde mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving dateert van 30 juni 2022. De capaciteit en de plaats op de wachtlijst kloppen. De school heeft blijkbaar verkozen om eerst, op 30 juni 2022 op papier te werken en daarna, op 4 juli 2022, het Meld Je Aan-platform te actualiseren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 30 augustus 2022 geïnformeerd over de zitting van 7 september 2022 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart ter zitting dat deze klacht gaat over dezelfde school en dezelfde leerling als de klacht die door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 oktober 2021 behandeld werd en gegrond werd bevonden. De verzoekende partij besliste, ook op vraag van haar dochter, om <leerling> niet meer van school te veranderen. Het is immers moeilijk om tijdens het schooljaar van school te veranderen. De verzoekende partij verklaart dat ze geen probleem heeft met het programma, met het schoolreglement en met het pedagogisch project van de school. Haar twee andere dochters volgen immers al onderwijs op de betrokken school. De verzoekende partij verklaart dat er in oktober 2021 ook bijkomende voorwaarden werden gesteld vooraleer kon overgegaan worden tot inschrijving: de verzoekende partij werd verwezen naar een rabbijn, wat zij weigerde.

Op 30 juni 2022 stelde de verzoekende partij, in aanwezigheid van een gerechtsdeurwaarder, een vraag tot inschrijving voor het schooljaar 2022-2023. De inschrijving werd geweigerd, de capaciteit was bereikt.

De verzoekende partij voert aan dat er in de feiten niets is gewijzigd tegenover vorig jaar en dat er op dezelfde manier geoordeeld zou moeten worden. Er zijn nog steeds 38 leerlingen ingeschreven in dit leerjaar en toen heeft de Commissie inzake Leerlingenrechten beslist dat <leerling> moest worden ingeschreven.

3.4. De verwerende partij is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verwerende partij vraagt zich af wat er mis is met de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. De capaciteit was bereikt, <leerling> staat op de wachtlijst en er was zelfs een gerechtsdeurwaarder bij om dit vast te stellen. Vorig jaar werd de inschrijving niet gerealiseerd door de keuze van de verzoekende partij. Er werd enkel aan de verzoekende partij gevraagd om een vertaling van het schoolreglement in het Hebreeuws bij de rabbijn te gaan tekenen.

3.5. De LOP-deskundige, <naam>, is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*bis* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat elke leerling het recht heeft op een inschrijving in de school of vestigingsplaats, gekozen door zijn ouders. Daarnaast bepaalt dit artikel dat een inschrijving wordt genomen na ondertekening voor akkoord van de ouders van het pedagogisch project en schoolreglement.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat uit niets blijkt dat de verwerende partij betwist dat de verzoekende partij een vraag tot inschrijving aan de school heeft gesteld.

Daarnaast stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten tevens vast dat de verwerende partij niet betwist dat de verzoekende partij het pedagogisch project en het schoolreglement onderschrijft.

4.2. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.3. Artikel 37*terdecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de ouders van de leerling en aan de voorzitter van het LOP moet meedelen.

In afwijking van artikel 37*terdecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt artikel 6 van het Decreet tot nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis IV van 30 oktober 2020 dat een schoolbestuur deze weigering moet melden via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming en niet aan het LOP. Daarnaast bepaalt datzelfde artikel dat de beslissing aan de ouders van de leerling schriftelijk of elektronisch kan meegedeeld worden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving tijdig werd bezorgd aan de ouders en aan de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.

Bijgevolg is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 13 juli 2022 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 7 september 2022.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Evelien Timbermont, de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE