



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/05
van 13 maart 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 17 februari 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de stad Leuven doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Leuven basisonderwijs. De afwijkingen van het standaarddossier B, gesteund op de artikelen 37/12 tot en met 37/27 van het decreet basisonderwijs, zijn goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 13 december 2022. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode van de voorrangsgroep brussen en kinderen van personeel liep van 10 tot 24 januari 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 februari 2023 tot en met 23 maart 2023.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023.

1.3. De verzoekende partij heeft haar dochter <leerling> niet aangemeld tijdens de aanmeldingsperiode van de voorrangsgroep.

1.4. Met een verzoekschrift van 17 februari 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat ze twee kinderen heeft die schoollopen in <school>. Haar dochter <leerling> is geboren op 3 april 2021 en mag naar school gaan na de herfstvakantie 2023. De verzoekende partij geeft aan niet op de hoogte geweest te zijn dat zij haar dochter moet aanmelden voor inschrijving in <school> en dat dit niet automatisch verloopt voor broers en zussen. De school heeft hierover wel een nieuwsbrief verstuurd per e-mail, maar aangezien de mails bij de verzoekende partij steeds in haar SPAM terechtkomen, is het aan haar voorbijgegaan. De verzoekende partij werd door een andere ouder op de hoogte gebracht na het verstrijken van de aanmeldingsperiode van de voorrangsgroep. De verzoekende partij nam één dag na het verstrijken van de aanmeldingsperiode van de voorrangsgroep contact op met het LOP Leuven om alsnog te proberen haar dochter <leerling> op te nemen in de aanmeldingen van de voorrangsgroep. De verzoekende partij werd echter doorverwezen naar de reguliere aanmeldingsperiode.

1.5. Op 8 maart 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bezorgde de nieuwsbrieven die ze per e-mail verstuurd naar de ouders in verband met het aanmelden van broers en zussen. De nieuwsbrieven dateren van 16 december 2022 en 13 en 19 januari 2023. Bovendien gaf de school op 15 december 2022 een briefje mee in de schooltas van elk kind om de ouders op de hoogte te brengen van het aanmelden van broers en zussen.

De verwerende partij betreurt dat <leerling> niet werd aangemeld tijdens de voorrangperiode, en hoopt dat <leerling> een plaatsje kan hebben na aanmelding in de reguliere aanmeldingsperiode.

1.6. De LOP-deskundige bezorgde op 9 maart 2023 een toelichting. Het LOP Leuven heeft ervoor gekozen om de voorrangsgroepen op voorhand aan te melden, voor alle capaciteitsniveaus. Men doet dit omdat scholen voor de hogere jaren niet alle broers en zussen kunnen inschrijven. De aanmeldperiode wordt afzonderlijk van de reguliere periode georganiseerd, zodat ouders een duidelijk beeld hebben van de effectieve vrije plaatsen in de reguliere periode. Deze periode liep voor de aanmeldingen voor schooljaar 2023-2024 van 10 januari 2023 tot 24 januari 2023. In december ontvingen alle kinderen van het geboortjaar 2021, wonend op het grondgebied van Leuven een brochure van de stad Leuven. De scholen bezorgden in december een brief aan de ouders om hen te informeren over de aanmeldingsperiode. De brief bevat een invulstrookje waarop ouders kunnen aangeven dat ze een broer/zus wensen in te schrijven en of hulp wensen bij de aanmelding.

Op 26 januari 2023, twee dagen na de afsluiting van de voorrangperiode voor broers en zussen, nam de verzoekende partij contact op met het LOP Leuven basisonderwijs. De verzoekende partij stelde niet op de hoogte geweest te zijn van de aanmeldingsperiode voor broers en zussen en nu de aanmeldingsperiode afgesloten is, vraagt ze een oplossing om haar dochter <leerling> nog mee op te nemen bij de aanmeldingen van broers en zussen. Op 31 januari 2023 werd de casus van de verzoekende partij behandeld door de ombudsdienst van Meldjeaan Leuven. Aangezien het gezin buiten Leuven woont, hebben ze de brochure niet ontvangen. De school heeft op twee manieren naar de ouders gecommuniceerd: via een digitale nieuwsbrief en een brief van het LOP Leuven in de schooltas. Aangezien de school de procedure correct heeft gevolgd en de ouders heeft geïnformeerd via verschillende kanalen, besliste de ombudsdienst dat de klacht ongegrond was. De ouders werden doorverwezen naar de reguliere aanmeldingsperiode.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 6 maart 2023 geïnformeerd over de zitting van 13 maart 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart ter zitting dat zij een goede verhouding heeft met de school. Dit jaar zijn de twee oudste kinderen van school veranderd, van Boutersem naar Leuven. De oudste dochter is ingeschreven in het eerste leerjaar, de zoon in de tweede kleuterklas. Volgend schooljaar start het jongste dochtertje in de instapklas.

De verzoekende partij verklaart dat zij niet op de hoogte was dat zij haar jongste kind met voorrang moest aanmelden.

De school heeft de ouders geïnformeerd via een nieuwsbrief, maar de verzoekende partij verklaart dat zij geen nieuwsbrieven leest, omdat die terechtkomen in de SPAM. De verzoekende partij geeft toe dat zij dit had kunnen oplossen. Er zou ook een briefje in de boekentas hebben gezeten, maar de verzoekende partij verklaart dit niet te hebben gezien.

De verzoekende partij vernam, na het afsluiten van de aanmeldingsperiode, via een andere ouder dat er aangemeld moest worden. Zij nam contact op met het LOP Leuven basisonderwijs, om haar dochter alsnog te laten registreren in de voorrangperiode. Dit werd niet toegestaan.

De verzoekende partij vindt het moeilijk dat het LOP Leuven basisonderwijs haar dochter niet meer wil registreren, hoewel hierdoor volgens haar geen andere leerling een kans op inschrijving zou worden ontnomen.

De verzoekende partij zet de twee andere kinderen af aan de school. Zij moet volgend schooljaar mogelijk aan het jongste kind zeggen dat zij niet met haar broer en zus naar dezelfde school kan gaan.

De verzoekende partij heeft haar dochter wel aangemeld in de periode voor alle kinderen, maar krijgt pas in april uitsluitel of ze toegewezen is of niet.

De verzoekende partij stelt het systeem in vraag, ze begrijpt niet dat broers en zussen niet automatisch worden ingeschreven, ze vindt het onlogisch dat ouders hen naar een andere school zouden sturen.

De verwerende partij is niet aanwezig op de zitting.

3.4. De LOP-deskundige is niet aanwezig op de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/12 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt wanneer een initiatiefnemer voor de inschrijvingen gebruik moet of kan maken van een aanmeldingsprocedure.

Artikel 37/16 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/18 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

Punt 3 van standaarddossier B bepaalt de mogelijke periodes van inschrijven of aanmelden van de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kind van een ouder die personeelslid is' en punt 4 beschrijft hoe alle belanghebbenden geïnformeerd moeten worden over hoe en wanneer ze kunnen aanmelden en inschrijven.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de verwerende partij voldoende inspanningen heeft geleverd om te communiceren over de aanmeldingsperiode voor de voorrangsgroepen.

Bijgevolg oordeelt de Commissie inzake Leerlingenrechten dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure, met afwijkingen van standaarddossier B, is verlopen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 13 december 2022.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2022 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 17 februari 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 maart 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Evelien Timbermont en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden,
De heer Jean-<leerling> Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE