



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/105
van 5 juni 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 16 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een standaarddossier zoals gemeld aan AGODI uiterlijk op 15 november 2022, gesteund op de artikelen 253/11 tot en met 253/19 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> niet aan via het aanmeldingssysteem en verloor zo haar recht om <leerling> met voorrang in te schrijven in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 16 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat <leerling> recht had op voorrang omdat haar broer <naam> een leerling is in de school van de verwerende partij. De verzoekende partij wilde <leerling> op tijd aanmelden via de website van de school. Er was echter een probleem met de pagina. Omdat er een waarschuwing verscheen die zei dat de verzoekende partij het recht op voorrang had om in te schrijven, was de verzoekende partij in de veronderstelling dat het niet nodig was om terug te gaan naar de website. Ze heeft contact opgenomen met de helpdesk, die haar informeerde dat ze op een later moment opnieuw moest inloggen in het systeem om de inschrijving te voltooien.

De verzoekende partij schrijft dat ze de inschrijving niet heeft voltooid omdat haar technische kennis en haar kennis van de Nederlandse taal gebrekkig is. Ze vindt niet dat <leerling> hiervan de gevolgen moet dragen. Bovendien heeft ze <leerling> nergens anders aangemeld omdat ze recht op voorrang had in de school van de verwerende partij. De verzoekende partij vindt het belangrijk dat <leerling> en haar broer naar dezelfde school kunnen gaan.

1.5. Op 31 mei 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bevestigt dat <leerling> haar broer <naam> een leerling is in de school van de verwerende partij en dat <leerling> recht had op voorrang. De nieuwsbrieven van december, februari en maart die aan de ouders en de leerlingen werden bezorgd vermeldden uitdrukkelijk dat broers en zussen van een zittende leerling recht hebben op voorrang en dat de ouders bij het aanmelden dezelfde procedure moeten volgen. Bij toewijzing is de plaats gegarandeerd.

De verwerende partij schrijft dat het aanmelden niet gebeurt via de website van de school van de verwerende partij, maar wel via het digitaal aanmeldsysteem aanmelden.school. De helpdesk waarvan sprake is in het verzoekschrift is de helpdesk van aanmelden.school. De verwerende partij bevestigt dat de website van aanmelden.school de eerste dag van de aanmeldingen tijdelijk was overbelast.

De verwerende partij heeft geen zicht op de meldingen die de ouders tijdens het aanmelden te zien krijgen, maar vermoedt dat de waarschuwing die de verzoekende partij vermeldt in haar verzoekschrift een mededeling betreft die de ouders informeert over hun recht op voorrang. De verwerende partij verwijst hier nogmaals naar de nieuwsbrieven die vermeldden dat dezelfde procedure moet worden gevolgd voor kinderen met en zonder voorrang.

De verwerende partij licht nog toe dat op 16 mei 2023 de inschrijvingen en vrije inschrijvingen zijn gestart voor de leerlingen van het eerste leerjaar. De vrije inschrijvingen gebeuren fysiek op school. Die dag meldde de verzoekende partij zich aan op school om zijn dochter in te schrijven met voorrang. De school van de verwerende partij stelde echter vast dat <leerling> niet was aangemeld en ook geen ticket had. De verzoekende partij beweerde dat zij haar wel had aangemeld en dat zij op het scherm een mededeling had gekregen dat <leerling> voorrang had. De school begreep dat de verzoekende partij de aanmelding daarom niet had voltooid. De school heeft <leerling> vrij ingeschreven en stelde op dat moment vast dat de verzoekende partij inderdaad reeds gegevens in het systeem van aanmelden.school had aangebracht: bij het ingeven van het rijksregisternummer werd de leerling herkend door het aanmeldsysteem. <leerling> kwam onderaan de wachtlijst te staan. De school heeft de weigeringspapieren, die automatisch in aanmelden.school worden aangemaakt en beschikbaar zijn voor de ouders via hun account, ter plaatse onmiddellijk afgedrukt en meegegeven met de verzoekende partij. De school heeft de verzoekende partij ook het advies gegeven om <leerling> in te

schrijven in een andere school met vrije plaatsen en om het voorval te melden aan de ombudsdienst inschrijvingen (ODI).

De verwerende partij schrijft dat de verzoekende partij door een taalachterstand de procedure mogelijks verkeerd heeft begrepen en betreurt het voorval.

De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten ook de nieuwsbrieven die op 22 december 2022, 17 februari 2023 en 31 maart 2023 via Smartschool werden verstuurd naar alle leerlingen en hun ouders.

1.6. Op 31 mei 2023 bezorgde de LOP-deskundige, mevrouw <naam>, haar toelichting bij het dossier. Ze schrijft dat de verzoekende partij op 5 april 2023 een account aanmaakte voor <leerling> maar geen aanmelding deed. Op 17 april 2023 ontvingen alle ouders die een account aanmaakten maar geen aanmelding deden een e-mail ter herinnering. De LOP-deskundige voegt deze e-mail bij haar toelichting.

Op 16 mei 2023 stuurde de verzoekende partij een e-mail naar de helpdesk met de vraag om het voorval op te nemen via de ODI. Ze schreef <leerling> in op de wachtlijst van de school van de verwerende partij. Op dat moment stond <leerling> op de 31^e plaats op de wachtlijst; op 30 mei 2023 was ze opgeschoven naar de 21^e plaats. De verzoekende partij nam geen contact op met het LOP. De ODI besliste om niet in te gaan op de vraag van de verzoekende partij omdat er voldoende tijd was tussen het aanmaken van de account (op 5 april 2023) en het einde van de aanmeldingen (op 21 april 2023) om de aanmelding te vervolledigen of indien dit niet lukte, dit via de helpdesk aan te vragen. De ODI heeft de ouders doorverwezen naar de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 26 mei 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 5 juni 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt niet ter zitting.

De **verwerende partij** verschijnt niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, geeft een bijkomende toelichting tijdens de zitting. Ze twijfelt er niet aan dat de school van de verwerende partij de ouders voldoende heeft geïnformeerd over de correcte manier van aanmelden. Ze zegt dat het voor anderstalige ouders niet altijd evident is om hun weg te vinden. Het LOP betreurt het voorval omdat <leerling> recht had op voorrang. <leerling> staat nu op de 19^e plaats op de wachtlijst maar dit is nog steeds geen gunstige plaats.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is weliswaar binnen de termijn ingesteld maar werd niet ondertekend waardoor ze conform het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten naar de vorm niet ontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 16 mei 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 5 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE