



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/12
van 29 maart 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 11 maart 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2022-2023 in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 11 maart 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2022-2023.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat haar zoon <leerling> op 3 februari 2023 definitief werd uitgesloten in zijn school, <school 2>, waar hij het 2e leerjaar van de 2e graad Organisatie en logistiek volgde. Voor de verzoekende partij was de uitsluiting onterecht.

De verzoekende partij schrijft dat ze op zoek is gegaan naar een andere school, en dat ze zich tussen 10 en 15 februari 2023 heeft aangemeld bij de school van de verwerende partij. Daar kreeg ze het antwoord dat de klas volzet was. Ze heeft geen weigeringsdocument ontvangen. Het bleek ook dat <leerling> nog was ingeschreven in <school 2>.

De verzoekende partij schrijft dat <leerling> intussen al heel wat leerstof heeft gemist en dat hij zijn studies zo snel mogelijk wil hervatten. Ze heeft contact opgenomen met het LOP Gent Secundair en heeft zo de weg gevonden naar de Commissie inzake Leerlingenrechten. Met haar klacht hoopt ze een oplossing te kunnen vinden.

1.3. Op 24 maart 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ze schrijft dat de school van de verwerende partij elke vraag tot inschrijving strikt bekijkt en dat ze, wanneer blijkt dat een klas volzet is, steeds een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving meegeeft. Via de LOP-website communiceert de school duidelijk welke klassen volzet zijn en hoeveel niet-gerealiseerde inschrijvingen er zijn. Voor het 2e leerjaar van de 2e graad Organisatie en logistiek werd de capaciteit van 42 leerlingen bereikt en zijn er 6 niet-gerealiseerde inschrijvingen.

De verwerende partij verduidelijkt dat het hier geen ontbonden inschrijving betreft, zoals was aangeduid in het verzoekschrift. De verzoekende partij vermeldt ook dat ze zich tussen 10 en 15 februari 2023 heeft aangemeld op de school van de verwerende partij. De verwerende partij schrijft dat dit het moeilijk maakt om na te gaan wanneer de vraag tot inschrijving precies werd gesteld en waarom er geen mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving werd bezorgd. Op de school kan niemand zich herinneren dat de verzoekende partij zich heeft aangemeld om de vraag tot inschrijving te stellen. Omdat de school geen enkel aanknopingspunt kon vinden, heeft ze het telefoonnummer gecontacteerd dat wordt vermeld op het verzoekschrift. Zo vernam ze dat een personeelslid van de school van de verwerende partij als kennis van de verzoekende partij informeel heeft geïnformeerd bij de school van de verwerende partij. De school heeft haar geantwoord dat de richting volzet was en heeft haar te goeder trouw en hulpvaardig een aantal scholen in de nabije omgeving doorgegeven waar ook de richting Organisatie en logistiek wordt georganiseerd. De verwerende partij stelt dat de verzoekende partij nooit een officiële vraag tot inschrijving heeft gesteld en dat de mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving om die reden niet werd bezorgd.

Op 27 maart 2023 bezorgde de verwerende partij een aanvulling op haar verweerschrift. Ze schrijft dat de verzoekende partij die dag formeel een inschrijvingsvraag heeft gesteld aan de school van de verwerende partij. De school bezorgde haar een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving. De verwerende partij voegde dit document bij haar aanvulling op het verweerschrift.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 21 maart 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 29 maart 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** verschijnt ter zitting, wordt vertegenwoordigd door <ouders>, bijgestaan door mevrouw <naam> en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en schetst ook kort wat voorafgaat aan de vraag tot inschrijving in <school>. <Leerling> komt van het buitengewoon onderwijs, hij volgde daar houtbewerking maar wenste van studierichting te veranderen omdat hij droomde dat hij zijn vingers zou afzagen. Tijdens een testperiode in een andere school bleek dat de richting Kantoor hem goed lag. Alles liep perfect maar er was geen plaats in de betrokken school. De verzoekende partij was verrast

door de goede punten van <leerling> en had dan ook aan het CLB gevraagd om voor het schooljaar 2022-2023 voor een inschrijving te zorgen in <school>. Eind augustus 2022 ging de verzoekende partij daarop naar de school om de boeken af te halen maar toen bleek dat <leerling> niet was ingeschreven en de richting eveneens volzet was. De verzoekende partij moest dus opnieuw op zoek naar een andere school. Hij kon vervolgens ingeschreven worden in <school 2> waar hij een vlotte start kende en de punten ook goed waren. Eind januari 2023 was <leerling> echter betrokken bij een incident met een leerkracht en werd hij uitgesloten. Op dat moment was het voor de verzoekende partij een moeilijke periode omdat enkele familieleden in het ziekenhuis waren opgenomen. Een goede kennis van de verzoekende partij, de poetsvrouw, heeft daarom gevraagd op de school of de verzoekende partij mocht langskomen om <leerling> in te schrijven. Het antwoord was dat het niet nodig was om langs te komen omdat er toch geen plaats was. Hierdoor is de verzoekende partij niet naar de school geweest op dat moment. Op 27 maart 2023 ging de verzoekende partij wel langs en werd <leerling> geweigerd.

De **verwerende partij**, vertegenwoordigd door de heer <naam>, directeur personeel en schoolorganisatie, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt eraan toe dat de informatie over de weigering in augustus nieuwe informatie is waar ze niets over kan zeggen. De verwerende partij geeft nog mee dat de richting sinds augustus 2022 inderdaad volzet is verklaard, bevestigt dat er 42 leerlingen zijn ingeschreven, de verzoekende partij op 27 maart 2023 een vraag tot inschrijving stelde maar er nog steeds 6 leerlingen op de wachtlijst staan voor <leerling> waardoor <leerling> zeker niet kan ingeschreven worden.

3.4. De LOP-deskundige, de heer <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij bevestigt dat de moeilijkheid er vooral in bestaat of je de gebeurtenissen kunt kwalificeren als een vraag tot inschrijving in de eerste helft van februari.

3.5. Gezien de grote capaciteitsdruk in de brede regio binnen de richting 4 Organisatie en logistiek en het feit dat binnen de richting vaak verschillende verschuivingen gebeuren in de loop van het schooljaar, vroeg de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens haar beraadslaging aan de verificateur van de school van de verwerende partij het aantal leerlingen in de leerlingendatabank op 29 maart 2023. De verificateur liet weten dat er op het moment van de controle 41 leerlingen geregistreerd staan.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/9, §7 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een school steeds kan “volzet verklaren” per structuuronderdeel of combinatie van structuuronderdelen. Onder “volzet verklaren” wordt verstaan dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert indien zij het vooropgestelde maximum aantal leerlingen heeft ingeschreven.

Artikel 110/12, §2 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen gerespecteerd wordt tot en met de vijfde schooldag oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat vraag of er effectief een inschrijvingsvraag gesteld werd tijdens de eerste helft van februari niet geheel ondubbelzinnig kan beantwoord worden. De formele inschrijvingsvraag van 27 maart 2023 wordt echter bevestigd door de verwerende partij waarbij ze onmiddellijk een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving uitreikte en claimt dat er

42 leerlingen zijn ingeschreven in de richting. Een aantal leerlingen dat ter zitting nogmaals wordt bevestigd door de verwerende partij.

Aangezien de volgorde van niet-gerealiseerde inschrijving slechts mag gevolgd worden tot en met de 5^{de} lesdag van oktober van het schooljaar waarvoor de inschrijving gelden, er slechts 41 leerlingen waren ingeschreven bij de onbetwiste vraag tot inschrijving, moet de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststellen dat de verwerende partij zich niet kon beroepen op de betrokken weigeringsgrond.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten, zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 11 maart 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 maart 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Jan Fiers, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE