



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/125
van 23 juni 2023**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2023-2024 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in de stad Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen basisonderwijs, conform een afwijking van een standaarddossier, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 13 december 2022, gesteund op de artikelen 37/12 tot en met 37/27 van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De algemene aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023.

De vrije inschrijvingsperiode start op 23 mei 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem van het LOP Antwerpen basisonderwijs. Ze kreeg geen plaats toegewezen in één van de vijf gekozen scholen.

Op 23 mei 2023, de startdatum van de vrije inschrijvingsperiode, heeft de verzoekende partij bij enkele scholen gevraagd of <leerling> kon ingeschreven worden in het eerste leerjaar. Eén van deze scholen was <school>. <leerling> kon niet ingeschreven worden en de verzoekende partij ontving een weigeringsdocument waaruit blijkt dat <leerling> op de 32^e plaats op de wachtlijst staat.

1.4. Met een verzoekschrift van 26 mei 2023 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat zij noch via de aanmelding, noch tijdens de vrije inschrijvingen, een plaats kon bemachtigen in een school in Deurne. Het is belangrijk voor het welbevinden van <leerling> en organisatorisch voor de verzoekende partij dat <leerling> naar school kan gaan naar een school die gelegen is op een redelijke afstand van haar woonst. De verzoekende partij wenst bovendien een school waar er een gezonde diversiteit heerst. Voor de verzoekende partij zijn er geen haalbare alternatieven in andere scholen en ze dient dan ook klacht in tegen alle niet-gerealiseerde inschrijvingen door de scholen van haar voorkeur.

De verzoekende partij vindt het niet eerlijk dat, op basis van het aanmeldingssysteem, het ene kind een plaats krijgt en het andere kind niet. Ze geeft aan dat ze online geen informatie kon terugvinden over het hele proces, en ook via de helpdesk van 'meldjeaan' in Antwerpen kon ze geen afdoende informatie bekomen. Ze heeft ook klacht ingediend bij de ombudsdienst van de inschrijvingen.

De verzoekende partij hoopt dat er alsnog een oplossing gevonden wordt voor <leerling>.

1.5. Op 19 juni 2023 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat zij het aanmeldingssysteem volgt van het LOP Antwerpen basisonderwijs en dat <leerling> momenteel op de 30^e plaats staat van de wachtlijst voor het eerste leerjaar.

Gezien de school van verwerende partij één klas van het eerste leerjaar inricht en kinderen van de derde kleuterklas een plaats moet bieden in het eerste leerjaar, heeft zij geen plaats voor <leerling>, noch voor veel andere leerlingen op de wachtlijst.

1.6. De LOP-deskundige bezorgde op 20 juni 2023 een schriftelijke reactie.

De ombudsdienst van de inschrijvingen heeft een klacht van de ouders van <leerling> behandeld op 1 juni 2023. De ombudsdienst heeft geen technische fout of materiële vergissing vastgesteld in dit dossier. Deze leerling komt uit een autonome kleuterschool en het blijkt moeilijk om in deze regio een plaats te vinden voor het eerste leerjaar.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 16 juni 2023 geïnformeerd over de zitting van 23 juni 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is niet aanwezig op de zitting.

De verwerende partij is niet aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is niet aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37/20 §4 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37/12 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt wanneer een initiatiefnemer voor de inschrijvingen gebruik moet of kan maken van een aanmeldingsprocedure.

Artikel 37/16 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure uiterlijk op 15 november van het voorafgaande schooljaar aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap onder andere meldt welk standaarddossier hij zal hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier hij wenst af te wijken.

Artikel 37/18 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat wanneer een initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure wenst af te wijken van een standaarddossier, de betreffende afwijkingen door de Commissie inzake Leerlingenrechten moeten zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 13 december 2022.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37/12 tot en met 37/27;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 26 mei 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin, de heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER

B. DE GROOTE