



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2023/129
van 23 juni 2023**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>,
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 juni 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Voor het schooljaar 2023-2024 wenst de verzoekende partij haar dochter <leerling> in te schrijven in <school>, <adres>.

1.2. De verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 een beroep op een aanmeldingsprocedure met het gebruik van een afwijking op een standaarddossier gesteund op de artikelen 253/38 tot en met 253/50 van de Codex Secundair Onderwijs.

Deze afwijking werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op de zitting van 7 december 2022 afgekeurd. De initiatiefnemer volgde daarop de beroepsprocedure bij de Vlaamse Regering, zoals voorzien in artikel 253/41/1 van de Codex Secundair Onderwijs. De minister van Onderwijs en Vorming keurde de afwijking op het standaarddossier goed op 24 januari 2023.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen liep van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023. De leerlingen met een gunstige rangschikking kunnen ingeschreven worden van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.

1.3. De verzoekende partij meldde <leerling> aan via het aanmeldingssysteem. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 5 juni 2023 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekende partij schrijft in haar verzoekschrift dat <leerling> afwisselend bij haar vader en bij haar moeder woont. De ouders wonen op verre afstand van elkaar en enkel een inschrijving in de school van de verwerende partij zou het mogelijk maken dat <leerling> tijdens de week bij beide ouders kan blijven wonen. Ze kan worden ingeschreven in <school 2> in <gemeente>, een school die dichtbij de woonplaats van haar vader ligt. Maar omdat haar moeder niet over een wagen beschikt en het voor <leerling> niet haalbaar is om te pendelen van en naar de woonplaats van de moeder, zou <leerling> tijdens de week enkel nog bij haar vader kunnen wonen.

De verzoekende partij is erg bezorgd over de impact op het emotioneel welbevinden van <leerling> indien ze van haar moeder zou worden gescheiden en ze haar enkel nog tijdens de weekends zou kunnen zien. Ze vreest voor de gevolgen voor haar ontwikkeling. De verzoekende partij hoopt dat de weigering kan worden herzien in het belang van <leerling>.

1.5. Op 19 juni 2023 heeft de verwerende partij haar verzoekschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij schrijft dat het 1^e leerjaar A volzet is. <leerling> staat op de wachtlijst en kreeg een weigeringsdocument via het LOP.

1.6. Op 19 juni 2023 bezorgde de LOP-deskundige, mevrouw <naam>, haar toelichting bij het dossier. De school van de verwerende partij had 165 vrije plaatsen. Er waren 210 aanmeldingen voor deze school als eerste keuze. De verzoekende partij vroeg voorrang aan omdat <leerling> Nederlandstalig basisonderwijs volgde vanaf de leerplicht. Deze voorrang werd gecontroleerd en goedgekeurd. Voor deze voorrangsgroep waren 22 plaatsen voorzien en werden 153 kinderen aangemeld. Het LOP Brussel SO maakte gebruik van het Vlaams aanmeldingssysteem. De ordening gebeurde volgens de criteria schoolkeuze en toeval. Na de toewijzingen telde de wachtlijst 67 kinderen, waarvan 47 kinderen de school van de verwerende partij als eerste keuze hadden opgegeven. <leerling> staat op plaats 43 van de algemene wachtlijst en op plaats 38 van de wachtlijst voor kinderen met de voorrang Nederlandstalig basisonderwijs. De ordening en toewijzingen zijn correct verlopen en de regelgeving en de LOP-afspraken zijn gevolgd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden op 16 juni 2023 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 23 juni 2023 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De **verzoekende partij** en de **verwerende partij** verschijnen niet ter zitting.

3.4. De LOP-deskundige, mevrouw <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een schriftelijke toelichting en verontschuldigt zich voor de zitting.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake de weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 253/38 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt alle schoolbesturen die een school of vestigingsplaats hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel-Hoofdstad, verplicht zijn om voor die scholen en vestigingsplaatsen binnen het werkingsgebied, gebruik te maken van een gezamenlijke aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad.

Artikel 253/41 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan de inschrijvingen aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap meldt welk standaarddossier ze wenst te hanteren.

Datzelfde artikel bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP dat wenst af te wijken van een standaarddossier dit op hetzelfde moment ter goedkeuring kan voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De betrokken school maakt voor de organisatie van de inschrijvingen gebruik van afwijkingen op een standaarddossier zoals goedgekeurd door de minister van Onderwijs en Vorming op 24 januari 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet eveneens vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 253/42, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen en inschrijvingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingsmiddelen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 253;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering over het inschrijvingsrecht in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van 7 oktober 2022;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 november 2012 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 september 2018;

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 5 juni 2023 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 juni 2023.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
Mevrouw Marleen Colpin en de heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere, Kurt Willems en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef en mevrouw Elke Cromphout, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

De voorzitter

E. DE NEEF
E. CROMPHOUT

B. DE GROOTE